

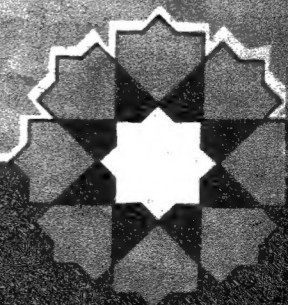
الثقافة والشخصية التقليدية والتغير البنائي

تأليف

دكتور محمد عباس إبراهيم

مدرس الأنثروبولوجيا
بجامعة الإسكندرية - والعضو الفاعل في
الجمعية المصرية للدراسات الاجتماعية

١٩٨٨



دار المعرفة الجامعية

الاسكندرية - مصر

١٩٨٨

اهداءات ۲۰۰۱

ا.د. احمد ابو زيد

انثروپولوجي

الثقافة والشخصية التقليدية والتغير البنائى
دراسة أنثروبولوجية فى واحة العين بدولة الإمارات
العربية المتحدة

تأليف

دكتور / محمد عباس ابراهيم

مدرس الأنثروبولوجيا

بجامعة الاسكندرية والإمارات العربية المتحدة

دار المعرفة الجامعية

٤٠ شارع سوتر — الأزاريطة — الاسكندرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محتويات البحث

صفحة

مقدمة عامة

- ١١ الثقافة والشخصية في الدراسات الأنثروبولوجية :
١٢ — الشخصية والاتجاه البنائي .
١٩ — الشخصية والاتجاه السيكو — ثقافي .
٢٤ الشخصية والعلاقات القرابية : استراتيجية الدور :
٢٩ دلائل فهم الشخصية التقليدية في ضوء خصائص اجتماعات الزراعية :
٢٩ — الواقع المادي .
٣٠ — الشخصية التقليدية وواقعها الاجتماعي والثقافي .
الدراسة الأنثروبولوجية للشخصية التقليدية ومحدداتها البنائية
٣١ في واحة العين بدولة الإمارات العربية المتحدة :
٣١ — التعريف بمجتمع البحث والأدوات المنهجية .
٣٥ — الواقع الاجتماعي والثقافي التقليدي للواحة .
٤٢ — التحديث الزراعي للواحة والتغير في المطالب البنائية للشخصية .
٤٤ خاتمة واستنتاجات :
٤٩ قائمة المراجع :

مقدمة عامة :

إذا كان للثقافة مضمونها التاريخي المتمثل في التراث الانساني العريق ، فقد يكون من الصعب في الدراسات الأنثروبولوجية أن نفصل بين الثقافة وبين الشخصية ، وذلك لأنه إذا كانت الثقافة هي الميراث الاجتماعي لكل ما صنعه الانسان عبر الزمان والمكان ، فان الشخصية تعتبر هي الوجه الآخر للثقافة . وفي ضوء تلك العلاقة الوثيقة بين عناصر الثقافة المحلية وبين نمو الشخصية ، التزم بعض الباحثين بإيجاد تعريفات لمفهوم الشخصية يتضح من خلالها مدى التفاعل القائم بين الفرد والثقافة ، إذ يرى مورتون برنس Morton Prince أن الشخصية هي مجموع كافة الاستعدادات البيولوجية ، والبواعث Impulses ، والميول Tendencies ، والرغبات Appetites ، وكافة الغرائز الفردية إلى جانب الاستعدادات والميول المكتسبة Acquired عن طريق التجربة . بينما يرى جوردون البورت Allport أن الشخصية بمثابة تنظيم دينامي للانسان السيكيو — فيزيقية للفرد ، تتحدد من خلالها عمليات تكيفه المتميز والفريد مع بيئته⁽¹⁾ . وعلى الرغم من أن الغالبية العظمى من الباحثين الأنثروبولوجيين قد قبلوا تلك التعريفات السيكلوجية في دراسات الشخصية ، إلا أن هناك محاولات لصياغة تعريفات أخرى للشخصية أبعد ما تكون عن القضايا والارتباطات السيكلوجية . وفي هذا يرى فيكتور بارنوو Victor Barnouw إمكانية تحديد مفهوم الشخصية بأنها « مجموع الأنشطة والممارسات التي يمكن اكتشافها بالملاحظة المباشرة خلال فترة زمنية محددة⁽²⁾ » . ويأتي هذا التعريف تقاديا مع الوقوع في المخاطر السيكلوجية المحيطة بدراسة وفهم موضوع الشخصية وعلاقتها بالثقافة المحلية .

(1) Gordon A. Allport, Personality : A Psychological Approach, Holt Rinehart, New York, 1961, P. 48.

(2) Victor Barnouw, Culture and Personality, The Dorsey Press, Inc.; Third Edition, 1979, PP. 6-8.

وفي ضوء تلك التعريفات يعد موضوع الشخصية وصلتها بنظرية العلاقات الاجتماعية في المجتمعات المحلية من 'الأمثلة التي يراعى الباحث عند الاهتمام بها ضرورة الملمة بكافة أسرار حتى المنهجية والأطر النظرية التي تعينه على فهم جوانب الشخصية في مختلف المجتمعات الزراعية والصحراوية والحضرية . كما تبدو الشخصية المحيطة كنتاج لبعض ملامح أو سمات المجتمعات المتمايزة ، وذلك مثل مجتمعات الصيد (صائدي الأسماك أو الاسفنج وغيرها) والمجتمعات الرعوية ، والمجتمعات الصناعية .. وهكذا . كما تأتي أهمية دراسة بناء الشخصية وخصائصها وعلاقتها بمجهر ومضمون العلاقات الاجتماعية في المجتمعات الزراعية ، نظرا لما تقوم به تلك العلاقات سواء أكانت علاقات أولية قائمة على أساس البناء القرابي أو العائلي أم علاقات ثانوية قائمة على أساس علاقات الصداقة أو المصلحة ، وما يرتبط بهذه العلاقات من تأثير على بناء تلك الشخصيات المحلية ورسمها بطابع معين أو مجموعة من الخصائص أو السمات المميزة . ولهذا يتطلب فهمنا شحط الشخصية الزراعية ضرورة لقاء الضوء على دراسات الشخصية في التراث الاجتماعي مع المقارنة بين وجهات النظر المتباينة داخل تيارات الأنثروبولوجيا نفسها ، وأهمها دراسات الشخصية في كل من الاتجاه البنائي كما ينظر إليها علماء الأنثروبولوجيا الاجتماعية ، والاتجاه السيكونتافي الذي يمثل علماء الأنثروبولوجيا الأمريكيين . وذلك من خلال التحليلات الثقافية والنفسية لفهم الشخصيات المحيطة أو النموذجية ، من حيث ارتباطاتها البنائية مع العلاقات القرابية فيما يختص باستراتيجية الدور الذي يؤديه الفرد داخل الوحدة القرابية ، وفقا لمدى تأثيره وتأثره بمجهر العلاقات في عمومها داخل تلك الوحدات الصغيرة . ويتطلب هذا الإشارة إلى الدلائل الأساسية في فهم الشخصية الإنسانية في ضوء خصائص المجتمع الزراعي ، من حيث الواقع المادي المحيط به ، ومن خلال المستويات المتباينة للعلاقات الاجتماعية ، ودور مؤثرات التكنولوجيا الحديثة والميكنة الزراعية واستخداماتها على مضمون تلك العوامل البنائية للشخصية .

الثقافة والشخصية في الدراسات الأنثروبولوجية :

وقد اكتسب موضوع الثقافة والشخصية أهمية خاصة في نطاق التفكير والبحث الأنثروبولوجي من خلال الاهتمامات التي بدأت مع منتصف العشرينات من هذا القرن ، حيث كانت دراسات الشخصية وعلاقتها بالثقافة محل اهتمام كل من سيلجمان Seligman ، ومالينوفسكي Malinowski ، وفرانز يواس ، ومارجريت ميد Mead ، وادوارد ساير Sapir ، وروث بنديكث Benedict وغيرهم من الأنثروبولوجيين والباحثين في مختلف فروع العلوم الانسانية . ويمكن القول بان موضوع الثقافة والشخصية نال أهميته من خلال تركيز الدراسات والبحوث على فهم القضايا الأساسية التي تتصل بفهم الطابع القومي أو الشخصية القومية : National Character ، الذي جاء كرد فعل للهندسة الاجتماعية الخاصة ببعض الادارات الحكومية من ناحية ، ولاتصاله ببعض القضايا الاميريكية الناجمة عن نتائج الحرب العالمية ، والحرب الباردة بين الشعوب من ناحية أخرى . إذ اهتم الباحثون بدراسة الأنماط الثقافية المختلفة للوصول إلى معرفة آثارها على مكونات الشخصية القومية التي عرفت فيما بعد باصطلاح الشخصية النموذجية أو النمطية Model Person-nality .

ومن الواضح اختلاف الاهتمامات الأنثروبولوجية فيما بينها تجاه تناولها لموضوع الشخصية الانسانية وعلاقتها بالمكونات والمقومات البنائية داخل المجتمع والثقافة ، ويرجع هذا الاختلاف — في واقع الأمر — إلى مدى عمق الانقسامات والاهتمامات والفوارق المنهجية التي يتبعها ويسير عليها أنصار كل اتجاه . ولذا يجب الإشارة إلى الخلفية النظرية وأهم الطرق المنهجية التي تعالج من خلالها دراسات الشخصية كما يتناولها كل من الاتجاه البنائي ، والاتجاه السيكيو — ثقافي .

— الشخصية والاتجاه البنائي :

ينظر الأنثروبولوجيون البنائيون إلى مفهوم الشخصية الانسانية على أنه مجموع المهارات والاتجاهات الضرورية ذات الأهمية في تحديد الأدوار الاجتماعية داخل المجتمع والثقافة ، ولهذا كانت فكرة الأدوار وأنساق الدور ، أساسية في فهم مضمون الشخصية وعلاقاتها وغاياتها المجتمعية ، إذ أصبح من النادر جدا على البنائيين أن يشاروا إلى تحديد تلك الأدوار أو طبيعة الوظائف التي تؤديها دون اللجوء إلى فهمها في نطاق المجتمعات اغلبية أو الصغيرة . وفي ضوء اكساب المهارات والاتجاهات الضرورية للشخصية الانسانية يرى البنائيون أن عملية نمو الشخصية وتكوينها ليست قاصرة فقط على السنوات الأولى من عمر الطفل ، وانما هي عملية دينامية ومستمرة ، كما أنها ترتبط إلى حد كبير بطبيعة الأدوار المعيارية والحقيقية التي يؤديها كبار السن في النسق القراني^(١) . وهي الأدوار التي ينظر إليها على أنها أدوار محددة ووظيفية في نطاق الانسان التربوية والشعائرية والسياسية وغيرها . وفي ضوء هذا الفهم يتضح أن هناك بعض الثقافات المحلية التي — دائما — ما تجعل من أفرادها وعناصرها البشرية مجرد أشخاص مستقبلين لتعاليم النسق التربوي ، وذلك حتى بعد بلوغهم سن الثلاثين أو الأربعين ، كما أن أدوارهم تظل في نطاق الحدود الهامشية للانسان والمناشط الاجتماعية الكبرى ، والتي يقوم بأدوارها كبار السن داخل المجتمعات المحلية .

وعلى الرغم من هذه النظرة التربوية — التي تبلو ضيقة إلى حد ما — من جانب البنائيين في نظرتهم لنمو الشخصية الانسانية داخل المجتمع المحلي — نجد أن فيليب ماير Philip Mayer يشير إلى ضرورة مراعاة بعض المؤثرات الأخرى على طبيعة تلك الأدوار الخاصة بهؤلاء الأشخاص وهي المؤثرات التي تتصل

(١) Philip Mayer (ed.) : Socialization : The Approach from Social Anthropology, Tavistock publications, London, 1970, PP. 231-237.

بعمليات الحراك الاجتماعى ، والتغيرات الاجتماعية الكبرى مثل التصنيع والتحضر ، وهى العمليات التى تتضمن فكرة « التجديد المستمر » فى بناء الاتجاهات والقيم على كافة المستويات العمرية للأعضاء .

ويمكن القول أن الأصالة النظرية الخاصة بموضوع الشخصية الانسانية والتى استند إليها البنائيون الوظيفيون فى دراساتهم تكمن فى الصياغة العلمية التى أوردها اميل دور كايم Emile Durkheim لفهوم التربية Education ، والتى تشير عنده إلى أنها عملية تنشئة نسقية للأجيال الصغيرة تتم بواسطة البالغين أو الراشدين ، إلى جانب تركيز دور كايم على نسق الأسرة والحياة العائلية وتأثيرها فى حياة الفرد^(١) . ومع ذلك يرى دور كايم ضرورة مراعاة الاختلافات السائدة بين المجتمعات الانسانية وبين طرقها وأساليبها فى عمليات التربية ، والتى تختلف فيما بينها على الأقل فى السمات أو الخصائص الأساسية المتصلة بعمليات التربية أو التطبيع الاجتماعى . ولهذا يرتبط نمو الشخصية ارتباطا وثيقا بالأنسج الثقافية . بمعنى أن كل نمط ثقافى يمكن أن يودى إلى تثبيت سمات معينة فى الشخصية ، ويبدو هذا واضحا فى موقف عدد من المجتمعات تجاه موضوعات معينة مثل اشتغال المرأة ومدى استقلالها أو طيعة طاعتها للرجل . فقد يختلف مجتمعان إذ يسمح نمط الثقافة السائد فى أحدهما للمرأة أن تعمل وأن تستقل اقتصاديا ولكنه لا يعطى حقوقها المدنية المساوية للرجل ، بينما يسمح اجتماع الآخر — الذى له نمط مختلف من الثقافة — باعطائها تلك الحقوق المدنية حتى ولو لم تكن عاملة^(٢) . وعلى هذا نجد أن البعد الاجتماعى الثقافى يؤكد على أن ما يستطيع القائمون على عملية التربية أن يعملوه ، إنما يرتبط ارتباطا وثيقا بنوع الثقافة وبناء المجتمع ونظمه المتباينة^(٣) .

(١) Emile Durkheim, *Education and Sociology*. The Free Press, London, 1956. P. 122.

(٢) دكتور محمد عاطف غيث ، علم الاجتماع ، الجزء الأول ، النظرية والنهج والموضوع . دار المعارف ، ١٩٦٦ ، ص ٣٩١ .

(٣) دكتور فلورق محمد العادل ، الأنثروبولوجيا التربوية ، دار الكتب الجامعى ، القاهرة ، ١٩٨١ ، ص ١٩٥ .

وعلى الرغم من أن الأساليب التربوية وبناء الشخصية قد حظيت بقسط وافر في نطاق دراسات النزعة الدوركايمة ، وعلى الرغم من تأثير الأنثروبولوجيا الاجتماعية في بريطانيا بتعاليم وآراء اميل دوركايم ، إلا أن الاهتمام الأنثروبولوجي بدراسة الشخصية والعوامل التربوية لم يواز اهتمامات علماء الاجتماع المأثرين بتعاليم دوركايم نفسه ، بل ظل الاهتمام بالعوامل التربوية ضئيلا بين الأنثروبولوجيين البريطانيين ، وذلك على الرغم من أن البحوث والدراسات الحقلية التي قاموا بها قد تضمنت أعمالا جيدة وذات قيمة عالية في فهم طبقات العمر Age-Sets أو مراتب العمر Age-Grades كأنساق بنائية في ضوء اهتمامهم بطقوس وشعائر التأهيل والتكريس المعقدة التي يمر بها الأفراد خلال دورة حياتهم في تلك المجتمعات ، وهي الأنساق البنائية التي ينظر إليها كتنظيمات تربوية في عمومها . إلا أن أغلب تلك الملاحظات حول تدريب الأطفال كانت تركز على توضيح الأنماط السلوكية التي تتم في دائرة النسق القرابي فقط ، بدلا من الاهتمام بتعاليم النسق التربوي في عمومه .

وفي هذا ترى أودري ريتشاردز Audrey-Richards أن موضوع الشخصية الإنسانية والأساليب التربوية كان يعالج في الدراسات المبكرة كموضوع اثنوجرافي مستقل ، لكنه ليس من منظور المعالجة المنهجية المعاصرة كما يتبعها عالم الأنثروبولوجيا السيكولوجية ، أو عالم النفس الأنثروبولوجي ، وإنما كان الباحث يركز على هذا الموضوع من خلال تصوره لما يعرف « بدورة الحياة الخاصة بالفرد⁽¹⁾ » ، والتي كان يتناولها في مرحلتين أساسيتين : الأولى من الميلاد حتى سن البلوغ أو الرشد ، والمرحلة الثانية من سن الزواج وحتى الموت . وكان الباحث الأنثروبولوجي طبقا للمنهج الإثنوجرافي الكلاسيكي يركز كافة اهتماماته وجهوده حول معرفة المراحل العمرية التي تجرى خلالها عمليات طقوسية وشعائرية وتأهيلية مختلفة على أفراد المجتمعات والثقافات المحلية

(1) Audrey I. Richards: Socialization and Contemporary British Anthropology, In : Mayer, ph., (ed.), Socialization : The Approach from Social Anthropology, Op. Cit, PP. 16-18.

أَمْلا في الوصول إلى الالمام بالتماذج المقارنة التي تحيط بنمو الشخصية وتطورها داخل الثقافة أو المجتمع المحلي ، أى الوصول إلى معرفة النتائج والانعكاسات التي تسببها الأنشطة والنواحي الرمزية Symbolism في نطاق اللغات والشعائر والأساطير المحلية ، أو تلك العلاقات الرمزية التي تحيط بالنظر إلى العالم الكوني Cosmologie وكافة أنساق المعرفة .

وترى أودرى ريتشاردز ان اهتمام الباحث بالأنساق الإدراكية Cognitive Systems المجردة قد أعطته فرصة الاقتراب من معالجة موضوع « الثقافة والشخصية » ، إلا أن معالجته هذه تتعلق بزوايا منهجية خاصة تركز على فهم الثقافة والشخصية من خلال الاهتمام « بأنساق القيم » . وبعد هذا الاتجاه تحولاً جوهرياً في اهتمامات الأنثروبولوجيا البنائية في بريطانيا . ومن المعروف أن هذا الاتجاه قد نما من خلال أعمال ريموند فيرث Firth ، وفردريك بارث Barth ، وجون بريستياني Peristiany ، وكامبل Campbell ، وغيرهم . وهى أعمال ركزت على النواحي الرمزية والإدراكية المرتبطة بدراسة القيم كمدخل لفهم الأساليب التربوية والشخصيات المحلية وعلاقتها ببقية الجوانب النفسية الأخرى في المجتمع .

ومن الجدير بالذكر أنه على الرغم من قلة المعلومات الواردة في خورث الأنثروبولوجيين الاجتماعيين عن موضوع الشخصية المحلية والعمليات التربوية ، إلا أنه من الانصاف أن نشير إلى الدور الذي قام به مالتينوفسكى وتلاميذه خلال الربع الثاني من هذا القرن ، وخصوصاً عندما تناول في دراسته عن مجتمع التروبرياندي تحليلاً أنثروبولوجياً لعقدة أوديب تجاوز به الحدود الأسرية المفروضة التي وضعها عالم التحليل النفسي سيجموند فرويد ، حيث أشار مالتينوفسكى إلى أن العناصر الثقافية والأحداث وشعائر التأهيل المطلوبة في حياة الطفل وعلاقاته بالآخرين ، ذات أثر كبير في تقرير أن الأساس الثقافي لعقدة أوديب عند وطفل التروبرياندي يدور في محور علاقات جماعة القرابة الأمومية ، وأن الحال — وليس الأب — في حياة الطفل هو رمز السلطة العائلية ومركز

عدوة الطفل الذكر في الحياة اليومية العائلية ، بينما لا تظهر على أطفال التروبرياند أية علامات للغضب أو الضغوط أثناء علاقاتهم مع آبائهم المباشرين⁽¹⁾ . وباختصار فإن مالىنوفسكى قد اهتم بدراسة كافة النظم التربوية في جنس التروبرياند ، وذلك من خلال اهتمامه بالانساق والنظم الاقتصادية والسياسية والدينية وأساليب المعرفة والمهارات التقليدية في نطاق العائلة ، والشيرة ، ورفاق العمر ، وكذلك التأثير بالتعاليم الصادرة عن الكهنة أو رجال السحر . أى أن مالىنوفسكى كان مهتماً بمعرفة مدى العوامل المؤثرة في حياة الطفل بدءاً من الامام بعناصر البيئة الطبيعية ، وما بها من أنشطة يومية ملموسة ، وحتى ادراك المضمون المجرد المرتبط بالبناء التاريخي والأساطير والسحر والمدرجات الرمزية داخل المجتمع الخلى .

كما نستنتج من ذلك أيضاً أن مالىنوفسكى قد أشار إلى تحليل العوامل البنائية التى تسهم في فهم الشخصية المحلية عن طريق اهتمامه بجانبين أساسيين : يرتبط الجانب الأول بتوضيح فكرة النماذج المحلية أو الدارجة Vernacular Models ، بينما يتصل الجانب الثانى بمضمون فكرة النماذج التى يمكن ملاحظتها بالفعل Observer Models وبهذا المدخل يتيح مالىنوفسكى فرصة الاستعانة بالتصورات والمفاهيم السيكلولوجية التى تساعد على فهم الشخصية وعلاقاتها بالعوامل البنائية المجتمعية . ولهذا فقد أصبحت دراسات الشخصية من وجهة نظر الأنثروبولوجيا الاجتماعية تدور في محورين رئيسيين ، إذ يمكن النظر إليها على أنها تمثل مجموعة عامة من الممارسات Practices ، أو على أنها مجموعة من العمليات Processes التربوية التى تتصل بتنظيم أدوار الأفراد — وخصوصاً البالغين منهم أو الراشدين — وطموحاتهم وتطلعاتهم نحو أداء أدوار جديدة في حدود مجتمعاتهم المحلية . وبعبارة أخرى يمكن القول بأن عملية فهم الشخصية المحلية والعوامل التربوية المحيطة بها ما هى إلا عملية فهم ومتابعة لمكونات أو عناصر النسق System الخلى .

(1) Bronislaw Malinowski; *The Sexual Life of Savage in Northwestern Melanesia*, George Roul-edge & Sons, London, 1929, PP. 179-183.

وقد يرجع السبب في قلة اهتمام الأنثروبولوجيين الاجتماعيين بدراسة موضوع الشخصية والعوامل التربوية المتصلة به ، إلى موقفهم الواضح والمحدد بتجنب الاستعانة بالمفاهيم والتصورات السيكلوجية ، إلى أن جاءت الاسهامات التحليلية الرائدة التي قدمها نادل Nadel حول « مكانة علم النفس في التفسير الأنثروبولوجي » حيث أوضح أن التجارب أو الخبرات الاجتماعية ، إنما هي قائمة في أساسها على الدافعية Motivation السيكلوجية ، والتي تتبع أو تلي « السلوك الاجتماعي » . ويرى نادل أنه ليس من الضروري أن نحصل على تحليلات اجتماعية خالصة ، وخصوصا عندما يقبل الباحث الأنثروبولوجي على دراسة موضوعات تتصل بالشخصية ومنضماتها المختلفة⁽¹⁾ . ورغم الجهود التي قام بها نادل من أجل التقريب في وجهات النظر المنهجية بين الأنثروبولوجيا الاجتماعية وعلم النفس ، وعلى الرغم من أن آرائه وجدت قبولا لدى عدد كبير من الأنثروبولوجيين الاجتماعيين أمثال لودوي ريشاردز ، وجوستاف جاهودا Gustav Jahoda ، وماكس جلوكمان Max Gluckman ، إلا أن بعض الأنثروبولوجيين من أنصار الاتجاه البنائي أيضا أشاروا إلى أن اسهامات نادل وتحليلاته تمثل « عوامل تحول أو ارتداد Conversion Factors » عن المعايير المنهجية الأنثروبولوجية المألوفة ، وإن أخطأ الذي وقع فيه نادل يتمثل في أنه لم يحدد أو يوضح التصورات السيكلوجية التي يمكن أن يستعين بها الباحث الأنثروبولوجي في التحليل الأنثوجرافي ، وهل هي محددات أو مفاهيم فرويديه ، أم غير ذلك من المفاهيم والتصورات الأخرى ؟ ولهذا فإن اقدم الباحث الأنثروبولوجي على استخدام التصورات السيكلوجية دون أن يكشف عن ماهيتها أو جوهرها من العوامل المعوقة له في مراحل التفسير . إلا أن نادل نفسه اكتفى بالإشارة إلى تلك الاستعانات السيكلوجية على أنها تأتي في اطار الوحدة المعرفية التي تندرج تحتها علوم الأنثروبولوجيا وعلم النفس بما أطلق عليه وحدة العلوم السلوكية⁽²⁾ .

(1) S. F. Nadel: The Foundations of Social Anthropology, Cohen & West, LONDON, 1951, PP. 88-92.

(2) Ibid., P. 112.

وعلى هذا يتضح أن القضية الهامة التي تتصل بدراسات موضوع الشخصية والعوامل التربوية في نطاق النظرية البنائية للأنثروبولوجيين الاجتماعيين هي قضية منهجية في الدرجة الأولى ، أتت في ضوء المخاوف التي أبدأها بعض الأنثروبولوجيين الاجتماعيين من الاستعانة بالمفاهيم والتصورات السيكلوجية . وقد أدى بهم هذا إلى اغفال كثير من الموضوعات ذات الصلة بالبحالين الأساسيين للبحث في حدود الأنثروبولوجيا وعلم النفس ، ومن تلك الموضوعات دراسات الشخصية والعوامل التربوية التي تتصل بمجهر عملية التنشئة ونمو الأفراد في مختلف الثقافات . ومع ذلك يمكن أن نعرض لأهم النقاط الأساسية التي تحكم أنصار الاتجاه البنائي في تعاملهم مع التصورات والمفاهيم السيكلوجية ، ومدى استعانتهم بها في دراسة وتحليل العوامل البنائية الخاصة بفهم الشخصية الشملطية ، أو الشخصيات ذات الصلة الوثيقة ببعض المجتمعات اغلوية المتمايزة . ومن تلك النقاط ما يلي :

١ - أن يراعى الباحث عند دراسته لموضوعات ذات صلة بانجالات والتصورات السيكلوجية اعتبارات النسق اخل في الممارسات التربوية ، ومدى ارتباط ذلك النسق وعلاقاته بالانساق الأخرى داخل المجتمع .

ب - أن ينظر الباحث للعوامل البنائية للشخصية على أنها « عمليات » متابعة . في حدود نماذج الفعلية التي يمكن ملاحظتها في ميدان الدراسات اخلية مع عدم امل بعض الافتراضات أو المسلمات التي تتضمن معايير سيكلوجية .

ح - ألا تسيطر التصورات والمعايير السيكلوجية على قمة انتباه الباحث واهتماماته الدراسية ، وعليه أن يستعين بها في صورة متضمنات مختصرة ، وليست كموامل مستقلة أو ذات شأن كبير عند تحليله وتفسيراته للمكونات البنائية الخاصة بموضوع الشخصية وعلاقتها بالثقافة والمجتمع .

— الشخصية والاتجاه السيكو — ثقافى

اهتم علماء الأنثروبولوجيا الأمريكيين بدراسة الشخصية وعلاقتها بالثقافة المحلية ، وقد جاء هذا الاهتمام من جانبهم من واقع إيمانهم العميق بأن الثقافة تنتقل عن طريق التربية والتعليم إلى أى فرد جديد قادم بعضويته إلى الجماعة المحلية . ويرى هؤلاء العلماء أن تلك المراحل التثقيفية تصبح ذات فعالية قوية فى نقل التراث الثقافى وتكوين الشخصيات النموذجية المحلية التى يمكن لها ان تحافظ على الهوية الذاتية لتلك الثقافات المحلية ، إذا ما طبقت تلك المراحل فى السنوات الأولى من عمر الفرد أو العضو الاجتماعى . وقد كانت وجهة النظر هذه محل اهتمام كثير من الأنثروبولوجيين الأمريكيين نذكر منهم على سبيل المثال فرانز بواس Boas ، وروث بنديكث ، ومارجريت ميد وغيرهم . هذا إلى جانب الآراء التى قدمها سيجموند فرويد Freud فى الربع الثانى من هذا القرن حول دراسات الطفولة ، والتى أصبحت ذات تأثير واضح على بحوث ودراسات كل من علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا وعلم النفس الاجتماعى ، وخصوصا فى مجال الدراسات التى تتناول قضايا الشخصية والثقافة . وهى الدراسات التى تحاول أن تسعى إلى فهم الجوانب السلوكية فى ضوء الثقافات المحلية ، وكذلك فى ضوء علاقتها بالمتضمنات والمطالب السيكولوجية للأفراد . وسرعان ما وجد هذا الاتجاه قبولا لدى عدد كبير من الباحثين بهدف التعرف على المطالب الحقيقية لبناء الشخصية الفردية ، وحاجة المجتمع المحلى إلى المحافظة على هويته الثقافية . وهنا يشير كل من ابرام كاردينر Kardiner ، ووالف ليتون Linton بضرورة الاهتمام بما أطلقا عليه الانساق الاسقاطية Projective Systems للثقافة . تلك الانساق التى تتضمن النواحي والطقوس السحرية ، والشعائر الدينية ، وممارسة الفنون والمهارات المحلية . ويمكن النظر إلى هذه الانساق على أنها ذات ارتباط جوهرى بالعمليات السيكولوجية المتصلة ببناء الشخصية المحلية . أى أن كاردينر وليتون ينظران إلى تلك الانساق الاسقاطية على أنها أنساق للدفاع أو الحصانة النفسية Systems of Psychological Defense أو الأمن

السيكولوجى للفرد داخل المجتمع^(١) . ولقد حاول جون هويتج John Whiting وارفى تشايلد Irvin Child الاستعانة بما قدمته الدراسات السابقة فى تراث الأنثروبولوجيا ، واستطاعا تقديم نظرة متكاملة حول موضوعات بناء الشخصية تجمع بين فهم عناصر البناء الاجتماعى والثقافى ، إلى جانب التركيز على المؤثرات التى تقوم بها العمليات السيكلوجية فى حياة الفرد خلال مراحل نموه المتعددة ، بحيث تمارس هذه الأساليب لتشكيل السلوك الضرورى للحياة الاجتماعية وفق معايير وميكانيزمات الثقافة المحلية السائدة^(٢) . وبهذا تتضح العلاقة بين بناء الشخصية والعناصر الثقافية المحلية ، وتفسر أثر كل من أنساق التدعيم Maintenance Systems ، والأنساق الإسقاطية Projective Systems للثقافة . إذ تعبر الأولى عن البيئة الايكولوجية باعتبارها النسق الضرورى للبقاء ، وما تتضمنه من أنساق اقتصادية وسياسية ونظم واجتماعية ، وعادات أساسية تحيط بعمليات الغذاء والمأوى وحماية الأعضاء . بينما تشمل الأنساق الإسقاطية على نواحي السحر والأساطير ، والفن ، والقصص ، والحكايات الشعبية ، والممارسات الدينية ، وهى النواحي التى تؤدى إلى تكامل عناصر الثقافة وفق الاستعدادات والعمليات النفسية للفرد من ناحية ، كما أنها تعتبر من ناحية أخرى عوامل تكامل الثقافة المحلية لأى مجتمع من المجتمعات الانسانية . وإذا كان بعض الأنثروبولوجيين أمثال جيوفرى جورر Geoffrey Gorer ، وريكمان Rickman وغيرهم قد اهتموا بتحليل النمط السائد للشخصية الأساسية على اعتبار أنها نتاجا لانعكاسات عمليات التنشئة والطرق التربوية فى المراحل المبكرة للفرد ، فعلى العكس من ذلك يرى جون هويتج ان مرحلة الطفولة المتأخرة تمثل عنده مرحلة الحسم فى تحديد واختيار الفروض العامة حول العلاقة التبادلية بين الثقافة وبناء الشخصية ، أى أن الشخصية فى تلك المرحلة هى المقياس الحقيقى للتأكد من فعالية أداء كل من أنساق التدعيم

(1) Abram Kardiner & Ralph Linton; The Psychological Frontiers of Society, Columbia University Press, 1945, PP. 231-234.

(2) John W. M. Whiting & Irvin L. Child, Child Training and Personality, Yale University Press, 1933, PP. 309-312.

والانساق الاسقاطية من ناحية ، والدور الذى تقوم به عمليات الالتقاء أو التفاعل الثقافى فى التأثير على بناء وتوجيه شخصية الفرد من ناحية أخرى⁽¹⁾ .
أى أن مكونات الشخصية وعناصرها فى تلك المرحلة هى نتاج للممارسات التربوية وتأثيرها بالمطالب البنائية والسيكوثقافية داخل المجتمع .

من الواضح اذن أن مفهومي الثقافة والشخصية يمثلان مفهومين متوازيين ، يؤكد كل منهما على التكامل النسقى بينهما سواء على المستوى التجريدى لأنماط السلوك المرتبطة بهما ، أم على المستوى الأميريقي أو التطبيقي فيما يتعلق بأثر الثقافة بشقيها المادى واللامادى على تكوين الشخصية . هذا ، وقد شغلت قضية المطابقة القائمة بين المستويين النظرى والواقعى فى دراسات الثقافة والشخصية كثيرا من جهود بعض الباحثين الأنثروبولوجيين ، اذ يؤكد ادوارد ساير Sapir على أن الفهم المتكامل لجوانب الثقافة يلزمه بالضرورة فهم أعمق لخصائص وسمات الشخصية⁽²⁾ . وهو المنظور الذى يبدو فى أحيان كثيرة على أنه يشير إلى المسببات السيكولوجية التى ترتبط بفهم وتفسير الضيق الثقافى . وهذا ما دعا ادوارد ساير إلى الاستعانة بنظرية التحليل النفسى فى تفسيره لجوانب العلاقة المتبادلة بين الثقافة والشخصية ، كما أنه يؤكد فى ذلك على أن الأنثروبولوجيا الثقافية لا يمكن أن تتجنب أو تتجاهل قيمة تحليل الأنماط الاجتماعية والثقافية المرتبطة بأنشطة الأفراد من خلال أدوارهم السيكولوجية . وتكمن قيمة هذا الاتجاه فى أنه ينظر إلى الشخصية باعتبارها نسقا مفتوحا فى تفاعلها مع عناصر الثقافة المحلية . ومن ناحية أخرى فقد نظر كلايد كلاكهون Kluckhohn إلى أن الدور الذى يقوم به التحليل النفسى فى فهم الظواهر والقيم الثقافية والمعتقدات ، ومختلف الشعائر ، والممارسات الأخرى ، انما يجعل

(1) John W.M. Whiting; Socialization Process and Personality, in; H Sa, Francis, (ed.);
Psychological Anthropology, The Dorsey Press, Inc.; Illinois, 1961, PP. 365-377.

(2) Edward Sapir; "Why cultural Anthropology Needs the psychiatrist ?"; in; Psychiatry.
Vol. 1, 1938. PP. 7 - 12.

الأنثروبولوجيين يصلون إلى فهم أعمق للمعاني التي تحيط بمختلف الظواهر الرمزية للسلوك والتي تكون ذات صلة مباشرة بتحليل مفهوم الشخصية⁽¹⁾.

وقد اجتذب الاتجاه السيكوثقافي الخاص بدراسات الثقافة والشخصية انتباه عدد كبير من الأنثروبولوجيين الذين كانوا يقفون موقفا محايدا تارة ومتحاشيا تارة أخرى الاستعانة بالمفاهيم والتصورات السيكلوجية في التحليل الأنثوجرافي ، وتعتبر مارجريت ميد خير مثال على هؤلاء العلماء الذين اتجهوا إلى ضرورة الاستعانة بالنواحي السيكلوجية عند فهم الثقافة . فقد ظهر ذلك من خلال معالجتها لموضوع الشخصية القومية أو الطابع القومي National Character وأثر الثقافة على بناء تلك الشخصيات النموذجية . حيث تؤكد على أن فهم تلك الموضوعات فرضت على دارسها ضرورة الاستعانة من الناحية المنهجية بالتصورات والمفاهيم السيكلوجية ، وخصوصا تلك المفاهيم التي تتصل بنظريات التعليم والتحليل النفسي ، والتصورات السيكلوجية التكاملية كما جاءت لدى أنصار مدرسة الجشطط الألمانية . وترى ميد أن هذا الأسلوب يمكن الباحث من الوصول إلى فهم متكامل لنواحي العلاقة المتبادلة بين الثقافة والنمط الأساسي للشخصية⁽²⁾.

وقد جاء اهتمام هؤلاء العلماء بتفسير نظرية الثقافة والشخصية في ضوء الاتجاه السيكوثقافي من خلال اعتقادهم بأن ثقافة أى شعب من الشعوب يمكن أن تنتقل عن طريق التعليم ، فضلا عن أن هناك بعض البدائل الرئيسية التي تعمل على تطوير تلك الثقافات المحلية مثل الاستعارات الثقافية والانتقال الثقافي ، والمخترعات وغيرها . وحول العلاقة بين بناء الشخصية والبناء الثقافي يرى كلايد كلاكهون وهنرى وموراي Murray أنه كنتيجة لوجود الثقافات المتمايزة ، والتغير الثقافي المستمر ، فقد تظهر بعض التعقيدات أو العراقيل أو

(1) Clyde Kluckhohn, The Impact of Freud on Anthropology, in: Irwin Sarason, (ed.); Psychoanalysis and the Study of Behavior, Princeton, New Jersey, 1965, PP. 89-91.

(2) Margaret Mead; National Character, In: A.L. Kroeber, (ed.); Anthropology Today, The University of Chicago Press, 1953, PP. 642-647.

الاحباطات نحو تكيف الفرد مع الثقافة الكلية للمجتمع . وللخروج من هذا المأزق يجب على الأسرة أن تقوم بمسئوليتها تجاه أعضائها فيما يخص بالتوفيق بين ثقافتهم المتأخرة وثقافة المجتمع الشامل⁽¹⁾ ، وهما الاطاران الثقافيان اللذان لهما من التأثير على شخصية الفرد بما يجعلها في النهاية أن تكون متوافقة ومتوازنة ، واما أن تكون شخصية تسودها الصراعات والاحباطات وعدم القدرة على التكيف مع متطلبات الحياة المجتمعية .

ولهذا فقد اعتمدت كثير من البحوث والدراسات الحقلية في هذا المجال على الاستعانة بالمدخل السيكلوجي الخاص بفهم التقابل السيكلوثقافي Cross-Cultural Psychology ، إلى جانب تفسير السلوك الشرى على ضوء النظريات المجتمعية المرتبطة بدراسة الاتجاهات السوسيوثقافية وخصوصا عند تحليل المادة الأثنوجرافية التي تحمل بفهم النواحي الدينية والسياسية والاقتصادية والانساق العائلية ، ونموذج الشخصية في المجتمع ، وهذا ما أدى بروبرت هنط Robert Hunt أستاذ الأنثروبولوجيا السيكلوجية بجامعة شيكاغو إلى القول بضرورة التركيز في مجال الثقافة والشخصية على فهم المتغيرات السيكلوجية إلى جانب فهم المتغيرات السوسوثقافية⁽²⁾ من خلال الاهتمام بدراسة التنظيم السيكلوجي للخصائص والسمات السوسيوثقافية الخاصة بفهم العلوم الباثية للشخصية داخل العلاقات التبادلية للثقافة والمجتمع . إلا أننا نجد أن هذا الاتجاه قد استمد أصالته النظرية منذ الفترة التي قدم فيها العالم الفرنسي ليفي بربل Levey Bruhl تحليلاته للعقلية البدائية وكذلك الدراسات التي قام بها مالىنوفسكى وروث بنديكت ومارجريت فيد وغيرهم .

(1) Tude Kluckhohn & Henry murray, (eds.); *Personality : in Nature, Society and Culture*, Jonathan Cape, London, 1949, PP. 161-162.

(2) Robert Hunt, (ed.); *Personalities and Cultures : Readings in Psychological Anthropology*. The Natural history press, New York, 1967. P. 12.

الشخصية والعلاقات القرابية : استراتيجية الدور :

يلو أن العلاقة بين مفهوم الشخصية وخصائصها ، وبين جوهر العلاقات القرابية وتأثيراتها على بناء الشخصية وتكوينها ، من الموضوعات أو القضايا ذات الطبيعة الخاصة في البحث والدراسة المنهجية . ويرجع ذلك إلى عاملين أساسيين : يشير العامل الأول إلى أن الشخصية والدراسات الانسانية التي تتصل بها تسير دوماً في دائرة المحيط الخاص بالمعايير المنهجية السيكولوجية . أما العامل الثاني ، فيؤكد على أن كافة الدراسات التي تتصل بموضوع القرابة والعلاقات القرابية هي دراسات بنائية خالصة تلور في فلك القواعد المنهجية الخاصة بتحليل النسق الاجتماعي وليس الفردي . والسؤال الذي يتبادر إلى الذهن مؤداه : ما هي حدود الدور الذي تقوم به العلاقات القرابية في المجتمع المحلي في بناء الشخصية النموذجية أو النمطية ؟ وهنا قد يكون من الصعب الحكم مباشرة على امكانية الدور الذي تقوم به العلاقات القرابية في بناء الشخصية وإنما ينصب الاهتمام — عند دراسة مثل هذه الموضوعات — على العمليات التبادلية ذات الطبيعة التأثيرية فيما يخص بدور القرابة في الشخصية ، وبالتالى دور الشخصية في الوحدة التنظيمية الخاصة بالبناء القرائى ككل .

وتختلف قواعد تحديد نطاق القرابة من مجتمع لآخر ، فقد تتصل القرابة بالأب وحده ، وتسير في خط الذكور ، وهذا ما يسمى بالخط الأبوى Patrilineal وقد تسير القرابة في مجتمعات أخرى متبعة الخط الأموى وتعرف باسم القرابة الأمومية Matrilineal . وثمة مجتمعات تسير القرابة فيها مع الخطين الأموى والأبوى ، ويعتبر الشخص عضواً في عشيرة أبيه وفي عشيرة أمه ، وأبناء الطرفين أقارب له ، وتسمى هذه قرابة الجانبين أو القرابة الثنائية Bilateral . وفي مجتمعات أخرى تتبع القرابة عدة خطوط حيث تسير بعض عشائرها وفق خط الأم وتسير أخرىها وفق خط الأب أو وفق الخطين معا ،

وتسمى بقرابة الخطوط المتعددة^(١) ، ولسنا بصدد دراسة تفصيلية عن القرابة ومضمونها الاجتماعي وتصنيفاتها المتعددة بقدر اهتمامنا بتوضيح الدور الذي تقوم به العلاقات القرابية في بلورة وبناء دور الفرد داخل الوحدة القرابية ، وهو الدور الذي يعد من الناحية الاجتماعية والثقافية ذا طبيعة استراتيجية في بلورة شخصية الفرد وتكوينها . ولهذا تجدر الإشارة إلى وجهات نظر الاتجاهين الرئيسيين في مجال الأنثروبولوجيا حول تفسير العلاقات القرابية ودورها في بناء شخصيات الأفراد ، وهما الاتجاه البنائي والاتجاه السيكوثقافي .

ويظهر دور العلاقات القرابية في الاتجاه الأول من خلال آراء راد كليف برون في نسق القرابة أو العلاقات القرابية بأنها نوع من الترتيب الذي يجعل أعضاء المجتمع قادرين على العيش معا ، وأن يتمتعون كل مع الآخر في حياة اجتماعية منظمة . أما في نظريته إلى القرابة المجردة فيرى أنها تمثل علاقات مباشرة تقوم بين شخصين نتيجة انحدار أحدهما عن الآخر^(٢) . وهنا نجد أن تحليل راد كليف برون لنسق القرابة يؤكد على أنها شبكة من العلاقات الاجتماعية التي تعتبر بمثابة جزءا من الشبكة الكلية من العلاقات الاجتماعية الخاصة بالبناء الاجتماعي أو المجتمع المحلي . وفي مجمل تحليله لبناء العلاقات داخل الجماعة القرابية يرى راد كليف برون أن هناك ثلاثة مستويات لتلك العلاقات وهي :

(١) علاقات القرابة من الدرجة الأولى ، وهي التي توجد داخل الأسرة الأولية ، والتي تنشأ بين الآباء ، والأبناء من ناحية ، وبين الأخوة الأشقاء من ناحية أخرى . ثم العلاقات التي تنشأ بين الزوج والزوجة كوالدين . ويرى برون أن هذا الترابط من العلاقات الأولية هو الذي يؤدي إلى تكوين شبكة العلاقات الجينية أو التي تسمى بشجرة النسب .

(١) جمع اللغة العربية والونسكو ، معجم العلوم الاجتماعية ، فنية للمرة العامة للكتاب ، القاهرة ،

١٩٧٥ ، ص : ٤٦٦ .

(2) Radcliffe - Brown & Forde, D., African systems of kinship and marriage, Oxford University Press, 1950, PP. 3-6.

(٢) علاقات القرابة من الدرجة الثانية ، وهى تلك التى تعتمد على اتصال عائلتين أوليتين عن طريق عضو مشترك مثل العلاقة بين الشخص وجليه (أب الأب) ، أو بين الشخص وخاله (أخ الأم) أو بينه وبين زوجة الأب ، أو زوج الأخت ، أو ابن الأخ ، أو أب الزوجة أو أمها أو زوجة الأخ .

(٣) علاقات القرابة من الدرجة الثالثة ، وهى التى تقوم بين الشخص وبين ابن أخ الأم (ابن الخال) أو بينه وبين زوج أخت الأب (زوج العم) أو بينه وبين ابن أخ الأب (ابن العم) أو بينه وبين زوجة أخ الأم (زوجة الخال)^(١) .

وهكذا تتدرج درجات القرابة التى يدخل الفرد فيها مع أقاربه من الدرجة الأولى إلى الدرجة الثانية فالثالثة . تلك الدرجات التى يمكن عن طريقها تحديد مدى اتصال القرابة واستمراريتها بين أعضاء المجتمع الواحد أو الجماعة القرابية الواحدة . ومن هنا يتناول الباحث الأنثروبولوجى البنائى دراسة نسق القرابة فى أى مجتمع من المجتمعات الانسانية من خلال تركيزه على النظم الفرعية التى تدخل فى تكوين ذلك النسق الكلى ، ومنها مثلاً نظام الزواج ، ونظام الأسرة بكافة أشكاله ، ونظام الميراث والنسب والانحدار الجينىالوجى وغير ذلك . وهى كلها من العوامل ذات التأثير الواضح فى أدوار الأفراد وتجاربهم المجتمعية التى تكون ذات أهمية فى بناء شخصياتهم وقدراتهم الأدائية داخل المجتمع . ويرى كلود ليفى ستراموس Levi - Strauss عند تصنيفه للعلاقات القرابية ، ان فكرة الأبنية الأولية للقرابة تدعمها فكرة الزواج المفضل من أشخاص تقوم بينهم روابط الدم ، وذلك مثل انتشار الزواج بين أبناء العمومة والخزولة المتقاطعة Marriage cross - cousin . كما يرى أيضاً أن هناك أبنية أكثر تعقيداً للقرابة ، تظهر فى ممارسة الزواج وشيوعه بين أشخاص لا توجد بينهم روابط الدم البيولوجية ، وإنما يكون الزواج فى تلك الحالة نابعا من دوافع أو مسببات

(١) Ibid, PP. 50 - 52.

اجتماعية واقتصادية أو غير ذلك^(١) . ولذا نجد أن ليفي ستراوس يركز على فكرتين أساسيتين في تدعيم العلاقات القرابية وهما « فكرة التبادل » ، و « فكرة الهدية » ويعتبرهما بمثابة عاملين هامين للدراسة مستوى العلاقات التأثيرية في حدود الوحدة القرابية .

أما عن الاتجاه السيكيو — ثقافي وإسهاماته في تحليل العلاقات القرابية فيركز هذا الاتجاه الذي يمثل كل من فرانسيس هسو ، وروبرت هنت ، وتالكوت بارسونز ، على أثر العوامل التربوية التي يتعرض لها الأفراد داخل المحيط العائلي أو الأسرى ، ومدى انعكاسات تلك الطرق التربوية على تكوين شخصيات هؤلاء الأعضاء . ويمكن تحليل العلاقات القرابية كما تصورها فرانسيس هسو على النحو التالي :

أ — تحليل العلاقات القرابية من خلال الاعتماد على تفسير مسببات مظاهر المعاملة التي يتعرض لها أفراد الأسرة منذ الطفولة ، وهي المظاهر التي تشمل في الأساليب والطرق المختلفة لحضانة الطفل مثل طرق التغذية ، والتدريب على الأخراج ، وعملية القطام ، ومختلف شعائر التكريس Initiation Rites الأخرى التي يتعرض لها الصغار خلال دورة حياتهم ، وكذلك مدى تأثير الثقافات المحلية والمتغيرة على توجيه الأنماط السلوكية للأفراد في حدود الوحدة القرابية .

ب — يعد نسق القرابة لدى فرانسيس هسو بمثابة المعمل السيكلوجي للثقافة المحلية ، وبلورة الجانب الأكبر من شخصيات الأعضاء ، ويرجع ذلك إلى قيام الأنظمة القرابية والحياة العائلية في عمومها بالجزء الأكبر من تربية الفرد ، وكيف يمكن للحياة العائلية من خلال ذلك النموذج التربوي أن تصل إلى إيجاد طرق من التكيف والتوافق التي تساعد الأفراد على الانسجام في

(1) Claude Lévi - Strauss; The Elementary Structures of kinship, Routledge & Kegan Paul, London, 1974, PP. 14 - 18.

حياتهم سواء مع ثقافتهم المحلية أم مع أية ثقافة أخرى داخل مجتمع آخر^(١) . ويهدف هسو بذلك إلى اكتشاف عوامل الالتقاء والتقابل بين مختلف الانساق الاجتماعية والثقافية ، وأثر ذلك على عملية التوجيه الذاتي للأفراد ، وهي الموجهات التي تعمل عنده على تكوين وبناء الشخصية لأعضاء المجتمع المحلي . أما روبرت هنت فيرى أن العلاقات العائلية السائدة أو المسيطرة بما لها من اختصاصات محددة داخل نسق القرابة فإنها تعمل على تحديد الاتجاهات وأنماط الفعل الخاصة بالأفراد ، ليس فقط داخل مستوى العلاقات القرابية ، وإنما تمتد تأثيراتها لتشمل علاقات الفرد بالآخرين خارج حدود النسق القرابي^(٢) . وهنا تكون العلاقات السائدة أو المسيطرة التي أشار إليها روبرت هنت ذات طبيعة خاصة نحو « الاختصاصات » في الأدوار العائلية ، وكذلك مدى تأثيرها بنموذج الثقافة المحلية السائد . وإذا كان هسو وهنت قد ركزا على أهمية العلاقات السائدة أو المسيطرة ، فإن بارسونز يشير إلى العلاقات القرابية على أنها علاقات « تنظيمية »^(٣) ، تتوقف في نظره على دور العلاقات الاختيارية أو الطوعية داخل شبكة العلاقات الأسرية .

نستنتج من هذا أن الاستراتيجية الأساسية التي يقوم بها مستوى الأداء الخاص بدور الأعضاء في الوحدة القرابية ذو أهمية كبرى في تلك العوامل البنائية . ولهذا تتوقف درجات التباين في بناء الشخصية النموذجية على مدى الاختلافات القائمة بين أنماط المجتمعات والثقافات المحلية . فإذا كانت المجتمعات الصناعية والحضرية قد تسمح لأعضائها بممارسة أدوار معينة في الحياة الاجتماعية ، فعل العكس من هذا بالنسبة لطبيعة المجتمعات ذات الصفة الزراعية أو الصحراوية أو القبلية . ومن هنا تتوقف درجة التوجيه والتحديد النظري الخاص بتلك الدراسات المحلية على مدى معرفة طبيعة تلك المجتمعات المحلية وخصائصها .

(1) Francis L.K. Hsu, (ed.); Kinship and Culture, Aldine publishing company, Chicago, 1971, P. 7-11.

(2) Ibid, P. 109.

(3) Ibid, PP. 411-412.

دلائل فهم الشخصية التقليدية في ضوء خصائص المجتمعات الزراعية :

لفهم سمات الشخصية ومستوى العلاقات الاجتماعية في المجتمعات المحلية الزراعية في بعض الدول العربية التي تميزت الآن بنهضتها السريعة في مجالات التغير الاجتماعي والاقتصادي والثقافي ، ينبغي أن نأخذ في اعتابنا أنه برغم الاختلاف في الأنماط والنماذج المتعددة للشخصيات المحلية ، إلا أن جميعها يمكن أن يكون نتاجا للوسط المحيط به . ولذا يرتبط فهم سمات الشخصية في المجتمعات الزراعية العربية ذات الصفة القبلية المميزة لها ببعض الدلائل العامة ، نذكر منها :—

— الواقع المادى :

ويشير الواقع المادى الذى تنشأ فيه تلك الشخصيات إلى طبيعة الحياة الزراعية التى تعيشها تلك المجتمعات المحلية العربية ، والذى قد ينقسم في تصورنا إلى مرحلتين أساسيتين : تميز المرحلة الأولى تلك المجتمعات المحلية باستخدامها لأدوات بسيطة في الزراعة ، وقد كانت هذه المرحلة قبل ظهور النفط ، حيث كانت الزراعة والرعى يمثلان مصدر الدخل الأساسى . والواضح أن تلك المرحلة قد تميزت بشدة الروابط التى تصل الفلاح بأرضه وبوسائله الأولية المستخدمة في الزراعة منذ قرون عديدة ، ومن هنا كان الانتماء إلى تلك المناطق انتماء قويا تعززه الحاجة الماسة إلى البحث عن الذات في حدود الاقليمية الزراعية المحدودة ، والتى غالبا ما كانت تقع تحت سيطرة العصبية القبلية في ذلك الوقت . أما المرحلة الثانية فقد جاءت بعد ظهور النفط في تلك الدول والتى كان من شأنها ان أدت إلى ظهور مجالات جديدة للعمل فتحت أبواب الهجرة الداخلية أمام الشباب من تلك المناطق الرعوية الزراعية إلى مناطق العمل الصناعى أو مناطق استخراج النفط . ومن خلال تصورنا لهاتين المرحلتين نجد أن أسلوب الزراعة يتطلب من الفرد موقفا خاصا ونظرة ادراكية خاصة تجاه العالم المحيط به ، وهى تختلف بلورها عن معايير ومحددات الوعي

التي يجب أن تتوافر في هؤلاء الأفراد إذا ما أُتيحت لهم الفرصة لمعيشة البيئة الحضرية أو الصناعية . ومن هنا يصبح للجوانب المادية المحيطة بالشخص أهمية خاصة وضرورية في بناء نسق للمركبات الرمزية للشخصية من حيث الاقدام والسرعة والدقة والتحكم في وسائل الانتاج المتاحة .

ـ الشخصية التقليدية وواقعها الاجتماعي والثقافي :

تعد الشخصية في أى مجتمع من المجتمعات بمثابة انعكاس للواقع الاجتماعي والاقتصادي والثقافي للمجتمع في حركته التاريخية ، وتطوره المادى والمعنوى . هذا بالإضافة إلى السمات الأساسية للشخصية ، والتي تتوقف على مدى التجارب الخاصة بالفرد داخل المجتمع . وطبيعى أن ترتبط هذه التجارب بالذات . الفردية في كل مرحلة من مراحل النضج البيولوجى والثقافى للشخصية . وإذا نظرنا إلى الواقع الاجتماعى والواقع الفردى الذى يعيشه الفرد في أى مجتمع من المجتمعات فإن هناك سمات أو خصائص أساسية تتميز بها الشخصية الانسانية ، وتوضح تلك الخصائص من خلال جانبين أساسيين ، أولهما الجانب الإيجابى في الشخصية والذى يتمثل في الشعور بالثقة والاستقلال الذاتى ، والشعور بالمبادأة والمثابرة وتحقيق الذات ، والألفة والمودة والشعور بالإيجابية أو القدرة على الانتاج ، وأخيراً الشعور بالنضج والنجاح في الأداء . أما الجانب الثانى فيشير إلى النواحي السلبية في سمات الشخصية ، والتي تتمثل في عدم الثقة في النفس والشعور بالحجل ، والاحساس بالذنب ، والاحساس بالدونية ، واضطراب أو فوضى الذات ، والشعور بالعزلة إلى جانب الشعور بعدم القدرة على الانتاج أو الأداء .

إذن إذا نظرنا إلى الدلائل البنائية للشخصية الزراعية في بعض المجتمعات الحلية العربية التي تميزت بانتاجها للنفط ، فلا بد أن نشير إليها من خلال تأثيرها بمجموعة من العلاقات الاجتماعية المحيطة بها ، وأول تلك العلاقات هي العلاقات القرابية ومدى تأثيرها على نمو الشخصية في المجتمع الزراعى من حيث تكوينها واكسابها خبرات تقليدية ومتطورة في ضوء حركة التاريخ المتغير . أما

ثاني تلك العلاقات الاجتماعية المؤثرة في بناء الشخصية الزراعية في تلك المجتمعات المحلية فهو واقع المجتمع المحلي في عمومته الذي تعيشه تلك المناطق ، ويتوقف ذلك على مدى دخول الفرد في علاقات تبادلية مع أعضاء المجتمع المحلي يكون لها القدرة على اكسابه خبرات ومهارات جديدة ، ويأتى المستوى الثالث من تلك العلاقات في احتكاك واتصال تلك الشخصيات المحلية ببعض الشخصيات الوافدة من الأيدي العاملة في الزراعة والمهاجرة للعمل إلى تلك المناطق ، وهنا تتوقف المقدرة التأثيرية لكل من الفريقين على جوهر التفاعل القائم بينهما والذي يتحدد بقوة النمط أو النموذج الثقافي الذي ينتمى إليه كل منهما ، وأيضاً على مقدرة الأداء التنظيمي ، وسرعة الأداء المؤثر في الآخرين .

الدراسة الأنثروبولوجية للشخصية التقليدية ومحدداتها البنائية في واحة العين بدولة الإمارات

٥- التعريف بمجتمع البحث والأدوات المنهجية :

يمود تاريخ واحة العين إلى الألف الثالث قبل الميلاد ، حيث كشفت البحوث الأثرية التي أجريت في مناطق مختلفة من الواحة مثل جبل حفيت ، والحلي ، والقطارة ، أنها كانت تمثل محطة تجارية للقوافل التي كانت تعبر بين الصحراء والخليج ، كما كان لها صلات حضارية تمتد حتى وادى الرافدين ووادى السند ، وواجهت الواحة فترات تاريخية طويلة وحتى أوائل الستينات من هذا القرن ، ساد فيها التخلف الحضارى ، حيث كانت الواحة عبارة عن مجموعة من القرى المتفرقة تفصل بينها كثبان الرمال وحدائق النخيل مثل الحلي والقطارة والجيمى والمعترض والجاهلي ، وهي كلها كانت عبارة عن قرى وتجمعات سكانية داخل الواحة أكبرها حجماً ومظهراً اجتماعياً كانت مدينة العين نفسها .

وتقع واحة العين في الطرف الجنوبي الشرق للدولة الامارات العربية المتحدة
بين خطى عرض ٢٤° و ٢٤°٥٢ ، وخط طول ١٥° و ٤٥°٥٥
وتبعد عن مدينة أبو ظبي عاصمة الدولة بمسافة ١٦٥ كيلو متر ، وعن مدينة
دبي بمسافة ١٣٠ كيلو متر . وترتبط واحة العين بمدينة أبو ظبي ودبي بشبكة
من الطرق البرية عالية المستوى في خدمة الطرق السريعة ، وتكون شكلاً مثلثاً
يكاد يكون متساوي الأضلاع .

وتتعد واحة العين شمالاً حتى قرية الفقع على طريق العين — دبي ، وغرباً
حتى منطقة الخزنة على طريق العين — أبو ظبي . ويوجد بين هذه الحدود
مجموعة من الكثبان الرملية المتحركة تتوغل إلى داخل حدود المنطقة الغربية من
إمارة أبو ظبي ، وتصل حدود واحة العين حتى الحدود الدولية مع المملكة
العربية السعودية من ناحية الجنوب وحتى حدود سلطنة عُمان من الجنوب
الشرقي ، وتمثل المنطقة الجنوبية الغربية لإقليم الواحة منطقة انتقال بين كثبان
الربع الخالي المتحركة وبين السهل الصحراوي المنبسطة حتى داخل حدود
الواحة ، كما تمتد حدودها من ناحية الشرق بمحاذاة سلسلة جبال عُمان^(١) .

أما عن موقع مدينة العين ذاتها التي أخذت اسمها من اسم الواحة فتقع على
سهل صحراوي منبسطة تحده من الشمال والشمال الغربي كثبان رملية
متحركة ، ومن ناحية الجنوب جبال حفيت ، ومن ناحية الشرق الحدود
المشتركة مع سلطنة عُمان ، وتقع مدينة العين على ارتفاع يتراوح ما بين ٧٠٠
و ٨٠٠ قدم فوق مستوى سطح البحر^(٢) . ويقوم التقسيم الإداري للمدينة
على أساس مجموعة من المخافر ، حيث يوجد ثلاث مخافر قديمة وهي مديرية
الشرطة ، والقطارة ، والجيمي . ثم انشاء ثلاث مخافر أخرى عام ١٩٧٧ ،
وهي مخفر الجاهلي والمويجيمي والحلي بالإضافة إلى مخفر العوهة شمال المدينة ،

(١) معهد البحوث والدراسات العربية ، دولة الإمارات العربية المتحدة ، دراسة مسح شاملة ،
القاهرة ، ١٩٧٨ ، ص ٣٣١ .

(٢) محمد حسن غامري ، الأنثروبولوجيا الحضارية مع دراسة عن التحضر في مدينة العين — أبو ظبي ،
دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٨٤ ، ص ١٣٥ .

ومخفر قرية زاخر في الجنوب ، وتبعه عدة قرى حتى الحدود الجنوبية للأقليم الشرقى الذى تقع فيه مدينة العين ، ومخفر الحيلى في الشمال الذى يقع في المنطقة المحتلة حتى الحدود مع إمارة دبي في منطقة الفقع . كما يوجد مخفر مزيد الذى يضم القرى الواقعة شرق وجنوب شرق إقليم مدينة العين حتى الحدود المشتركة مع عُمان ، ومخفر شرطة الساد من ناحية الغرب ويضم كل القرى حتى حدود المنطقة الغربية لدولة الإمارات العربية المتحدة .

وتعتبر واحة العين المنطقة الرئيسية بالنسبة لإقليم المنطقة الشرقية من إمارة أبو ظبي ، وهى أساساً إقليم زراعى تتوفر فيها كميات هائلة من المياه ، وقد اكتسبت الواحة أهميتها داخل هذا الإقليم ، وذلك بحكم نشأتها الأولى كواحة وسط إقليم صحراوي جاف توفرت بها كميات من المياه الجوفية ، مما جعلها مركزاً هاماً يجذب السكان للإستقرار فيها ، واحتراف الزراعة وخاصة زراعة النخيل . وقد تشكلت الحياة الاجتماعية والثقافية في واحة العين في مرحلة ما قبل التغير تبعاً لخصائصها الاقتصادية ، حيث من المعروف نظرياً أن المدن تختلف تبعاً لأساسها الاقتصادى أو تخصيصها الانتاجى . وقد أدرك العلماء الأوائل هذه الظاهرة ، ففى القرن الرابع عشر الميلادى أشار عبد الرحمن ابن خلدون إلى أن بعض المناطق تخصص في حرف معينة أو أنشطة محددة دون غيرها فيكون لها تأثير على سلوكيات أعضائها وساكنيها .

ولهذا فانه في ضوء الأبنية الاجتماعية والثقافية لواحة العين يكون التحليل الأنثروبولوجى والثقافى والسيكولوجى للسلوك الانسانى بها ، كما أن التحليلات الأنثروبولوجية قد لا تكون مجدية وفعالة على ما يقول فيليب بوك Philip K. Bock إلا إذا تمكنا من فهم الواقع الاجتماعى ونسق المعتقدات الثقافية المحيطة بهؤلاء الأعضاء⁽¹⁾ .

ومن هذا المطلق كانت دراستنا للمطالب البنائية للشخصية التقليدية في

(1) Philip K. Bock: Continuities in Psychological Anthropology; Op. Cit., PP. 241-244.

مجتمع واحة العين ، على اعتبار أن الشخصية هي الوجه الآخر للثقافة المحلية ، وأن الشخصية هي مجموع الاستعدادات والبواعث والميول والرغبات وكافة الغرائز الفردية ، إلى جانب الاستعدادات والميول المكتسبة عن طريق الخبرة والتجربة المجتمعية .

وعموماً لم يوجد مجتمع قد واجه من التغيرات السريعة وعنفوانها مثل ما واجه المجتمع الخليجي ، وبخاصة المجتمعات التقليدية الواحية الرعوية منه ، والتي عاشت لقرون عديدة بثقافتها التقليدية تحافظ على القديم وتمجد ماضيها بكل ما فيه من محاسن وآلام عاشها الانسان مع بيئته قاحلة موحشة ، فطبعته شخصيته بطابع متميز جاءت أهم ملامحه في مقومات الشجاعة والاقدام والمثابرة والتسك بالأرض والبيئة ، والمحافظة على القيم والتقاليد والأعراف المتوارثة ، ولم يكن في يوم من الأيام تعزية التجديدات المجتمعية والثقافية الطارئة فتسلك بيئته التي عاش فيها سواء أكانت فيزيقية أم اجتماعية أم ثقافية . إلى أن جاءت مرحلة التغير السريع التي صاحبت استثمارات الثروة النفطية ، فوجدنا أنفسنا أمام شخصية جديدة تتعامل مع البيئات الفيزيقية والاجتماعية والثقافية بأساليب جديدة ، ورؤية جديدة تجاه كل من الواقع والمستقبل .

ومن هنا كان تساؤلنا المطروح في هذا البحث : إلى أى مدى قامت الظروف البيئية والاجتماعية والثقافية المتغيرة بدورها وتأثيرها في نمط الشخصية التقليدية في المجتمع الانتقالى لواحة العين بدولة الامارات ؟ وكيف أمكن لهذه الشخصية التعامل مع الظروف الجديدة والمتغيرة مع الأخذ في الاعتبار الجوانب الانجابية والسلبية التي تكون قد أثرت في تلك الشخصية ، وخاصة من وجهة نظر أهل الواحة أنفسهم ؟

لذا جاءت دراستنا الأنثروبولوجية لواحة العين مركزة على العمل الزراعي والتغيرات التي لحقت به باعتباره من أهم جوانب الثقافة المادية التي أثرت في الحياة الاجتماعية والثقافية لأهل الواحة فكان الانعكاس واضحاً وجلياً على نمط الشخصية التقليدية ومطالبها البنائية في المجتمع الانتقالى . ومن هنا جاءت الخطوة

المنهجية للبحث في التبع التاريخي لأحوال الواحة زراعياً ، مع الإهتمام بعرض أهم الأدوات الزراعية ونظم الري التقليدية والحديثة المستخدمة ، مع الإهتمام بالاتصال ببعض الهيئات والمؤسسات ذات الصلة بهذا الجانب مثل « دائرة الزراعة بالعين » ، و « متحف مدينة العين » ، و « متحف إمارة رأس الخيمة » ، و « محطة التجارب الزراعية بمدينة العين » ، إضافة إلى قيامنا بتوجيه عدد من طلاب المستوى الرابع بجامعة الامارات باستيفاء عدد من المقابلات مع عدد من المزارعين في مناطق متفرقة بواحة العين . هذا وقد تمت الدراسة في مجلها الزمني خلال العام الدراسي الجامعي ١٩٨٨/٨٧ أى في المدة من سبتمبر ١٩٨٧ وحتى أبريل ١٩٨٨ م فجاءت الدراسة بالصورة التي هي عليها الآن .

٥. الواقع الاجتماعي والثقافي التقليدي للواحة :

لا تنفصل ولا تتميز واحة العين عن غيرها من المجتمعات العربية الخليجية المحلية التي عاشت حول سواحل الخليج العربي بمجموعاتها السكانية ذات الخلفيات الثقافية والدينية والعنصرية الواحدة . ومن تشابه الظروف البيئية في الخليج تشابهت مناسط السكان الاقتصادية والاجتماعية والسياسية . حتى قيل أن عالم الخليج العربي يعتبر كله وطناً واحداً على الرغم من اقسامه المتعددة التي لا نهاية لها^(١) .

وعموماً فقد كانت مناطق الخليج العربي — في الماضي — من أشد جهات العالم جذباً وأكثرها بؤساً وقرراً ، سواحله غير مضيافة ، وأرضه معادية للحياة الانسانية ، مياهه السطحية تكاد تعدل ، والحياة الجوفية فيه في أضيق الحدود ، مما دفع سكانه إلى العيش ، إما على مصادر الرزق من البحر في بيئة عمل شاقة ، أو القناعة بما تجود به الأمطار من مياه تسد حاجاتهم للزراعة المحدودة وتربية الماشية والحد الأدنى لمعيشة الكفاف^(٢) . والقاسم المشترك بين أصول

(١) محمد متول ، حوض الخليج العربي ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٠ . ص ١٩ — ٢٠ .

(٢) محمد غانم الرميحي ، البترول والتغير الاجتماعي في الخليج العربي ، منشورات مؤسسة الوحدة للنشر والتوزيع ، الكويت ، ١٩٧٥ ، ص ١٠ — ١٢ .

التجمعات البشرية في منطقة الخليج العربي هو أنها عربية بدوية المنشأ — راحلة ثم استقرت — علاقاتها القبلية ومن ثم العائلية متينة ، احتفظت ببعض ظواهر نشاطاتها الاقتصادية البدوية كترية الإبل والماشية ، وتعودت انماطاً اقتصادية جديدة ذات جدوى إقتصادية أكبر هي التجارة والغوص على اللؤلؤ .

ونتيجة للواقع البيئي والوضع الاقتصادي السائد والعلاقات القبلية والعائلية ، أصبحت هناك ثقافة شبه موحدة تعتمد على المزج بين الصحراء والبحر وبين رعى الإبل والتجارة ، فتلورت فنون وأغان شعبية مقاربة ، وغط حياة وسلوك موحدة في السكن والملبس والتحية واستقبال الزوار ، وظواهر اجتماعية وتقاليد متشابهة في الزواج والوفاة والمناسبات الدينية والاجتماعية ، ومع التحول الاقتصادي الحديث (مرحلة البترول) ، أصبح امتصاص وتعلم التكيف مع متطلبات الحياة الجديدة أيضاً بمستوى مقارب^(١) . فكان النموذج القيمي الثقافي الذي تميزت به تلك المجتمعات على النحو التالي :

أولاً : قيم بدوية وريفية مستمدة من تفاعل البدو وأهل الريف مع بيئاتهم فترسخت لديهم قيم العvisية (في التضامن والتماسك الداخلي ونصرة القريب والافتخار بالنسب واحترام الأهل والتأثر والشرف) ، وقيم الفروسية (في الشجاعة والبأس واليسالة والإقدام والإعزاز والرجولة والإباء والشهامة) . وقيم الضيافة (في الأمانة والصدق والتعالى على الاستخدام والإباء النفسى) ، وقيم الأرض (في بحمة الطبيعة والجمال والثبات والصبر والأمل) ، والقيم العائلية (في الأمومة والأبوة والأخوة والتكاتف والشرف والتأثر والعفة

(١) محمد عباس ابراهيم ، الهوية الثقافية بين الأصالة والمعاصرة في مجتمعات الخليج العربي ، بحث قدم إلى ندوة : الهوية الثقافية وتفاعلها مع الثقافات الأجنبية في منطقة الخليج ، وعقدت بمدينة العين في المدة من ١٥ — ١٧ فبراير ١٩٨٧ م . والبحث منشور بمجلة شؤون اجتماعية — العدد التاسع عشر — الشارقة — الامارات .

والحشمة والنسب) ، وقيم قيمة (في الثابرة والصبر والجيرة والمفاوعة والتعاون والتمتع بالمعشر والسلسلة)^(١) .

ثانياً : قيم حضرية ، ارتبطت ارتباطاً مباشراً بنمط المعيشة في المدينة وهي قيم تنزع نحو النجاح والطموح والسعي والربح والكسب المادى والرفاهية والاقباص واستحداث طرق الاقتناء والملكية والاستهلاك والاعتماد على الذات ، والممسك بالمؤسسات والنصوص الرسمية ، والقيم العمودية (في التسلسل والتعال والمكانة والوجهة) بدلاً من القيم الأفقية (في الزمالة والصدقة والأخوة) هذا فضلاً عن النزوع نحو التنافس والرغبة في فرض النفوذ أحياناً .

وعموماً فإن هذه المتغيرات والمستجدات في القيم لا يمكن فهمها — على حد قول الأنثروبولوجيين — إلا إذا ردت إلى عناصرها الأولية المكونة والمشكلة لبنائها الاجتماعي الكلي الأصل بدلاً من اللبس وراء التفسيرات التي تربط النتائج بالعلاقات مع الثقافات الأخرى^(٢) .

فقد كان السكان في واحة العين يعتمدون على المياه الجوفية في الزراعة ، وذلك لقلة كميات الأمطار المتساقطة ، وعدم وجود مياه سطحية جارية ، وإذا تساقطت كميات من الأمطار — ولو أنها قليلة نسبياً — فإن السكان يجمعون المياه المتساقطة بواسطة سقوف المنازل ، ومن ثم تخزينها في صهاريج تحت الأرض . فكانت زراعتهم محدودة في أراضي حوضية بسيطة دائرية الشكل على هيئة اطباق مستديرة تنحدر إليها الأمطار فيمنعها من التسرب إلى أسفل وجود طبقة صماء تحت التربة مباشرة . كما كان السكان يحفرون الآبار بالأيدى وتسمى عندهم « الطوى » ، كما كانوا يستخدمون « الأفلاج » في رى المزروعات ، وهي عبارة عن قنوات إما مغطاة أو مكشوفة ، ومبطنة من

(١) حليم بركات ، التجمع العرفى المعاصر ، مركز دراسات الوحدة العربية ، الطبعة الثانية ، بيروت ، ١٩٨٥ ، ص ٣٢٥ — ٣٢٨ .

(٢) أحمد أبو زيد ، البناء الاجتماعي ، الجزء الأول ، المفاهيمات ، الطبعة الخامسة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، فرع الاسكندرية ، ١٩٨٦ ، ص ٢٧٧ .

الداخل بالصخور كى تصمد أطول فترة ممكنة ، ويتفرع عن الفلج الرئيسى عدد من المساقى الفرعية تسمى « العوامد » ، ويوجد فى واحة العين مجموعة من الأفلاج هى : فلج الصاروخ الذى ينبه من منطقة المراغ شرق مدينة العين ، وفلج اللادوى الذى ينبع أيضا من شرق العين ، وأفلاج القطارة والجيمى والحيلى وتنبع جميعها من منطقة العوكة شمال العين ، إضافة إلى وجود أفلاج المعترض ومزيد اللذين أعيد ترميمهما فى الوقت الحاضر .

ويمتد الفلج عادة من تحت الجبل أو من تحت سطح الجبل وهو مكان تجمع المياه ومصدر نبعها ، ويمتد حتى المزارع ، ويتراوح طوله فى بعض الأحيان حوالى ٢٠ كيلو مترا ، ويعرف مكان الفلج وخاصة المغطى ، من فتحات البهوية التى تعمل لها صيانة باستمرار خوفاً من انسداد الفلج .

أما عن عملية تقسيم مياه الفلج الواحد على المزارعين فهى ليست بالعملية السهلة البسيطة ، وإنما هى معقدة إلى أبعد حدود التعقيد ، ولا يجيدها إلا من خبرها وعرفها . حيث يقوم مزارعو النخيل فى واحة العين بتقسيم مياه الأفلاج فيما بينهم دون منازعات أو خلافات معتمدين فى ذلك على النجوم وحركة الشمس والظل والغروب والشرق ، فتقسم مياه كل فلج إلى أقسام كل منها يسمى « باده » أى جزء أو نصيب ، وهذه الأقسام « البادات » مملوكة لأصحاب النخيل ، وقد يتبقى من كل فلج عادة « باده » أو اثنتان أو أكثر لتأجيرها إلى صغار المزارعين ، فيوظف مردودها لصيانة الفلج وترميمه . وتتكون البادة من ٢٤ « سدس » والسدس مقدار نصف ساعة . وبهذا تكون البادة حوالى ١٢ ساعة تقريباً وهى مملوكة لصاحبها له الحق فى استخدامها لنفسه أو بيعها أو تأجيرها بجزأة أو كاملة . وعن حساب توقيت « البادات » فى بدايتها ونهايتها استخدم سكان واحة العين الظل نهاراً ، والنجوم ليلاً فمئذ بداية غروب الشمس وانتهاء الشفق تحتسب هذه الفترة بثلاثة أسداس . ومع ظهور النجوم يبدأ السدس الرابع ، ثم يرتبط قياس البادات الليلية بظهور النجوم واختفائها فمثلاً ظهور نجم يسمى (ربيع) يستمر حتى صلاة العشاء

وفترته طولها سدس واحد . ثم نجوم (الأقران الشماليات) ومقدلها سدسان . ونجوم (النجيمات) ومقدلها أربعة أسداس . ثم نجوم (السماء) ومقدارها سدسان ، ثم نجم (الركب) ومقداره أربعة أسداس ، ثم نجم (الثريا) ، ونجم آخر تابع للثريا ، ونجم (الميزان) ونجم (السائق) ومقدار كل منها سدس واحد ، ثم نجم (الكليين) وطوله سدس ونصف .

ولكن من المعروف أن حساب النجوم في الصيف يختلف عنها في الشتاء ، وكذلك في فصلى الربيع والخريف ، كما أن هناك نجوماً لا تظهر إلا في فصل واحد مثل نجم (سهيل) الذي لا يظهر إلا في الصيف ، ومثله نجوم أخرى مثل (بنات نعش) ونجوم (الجله) ، وغيرها .

كما أحتلت الغرافة أو الشادوف ، مكاناً هاماً في طرق الرى التقليدية في واحة العين ، والغرافة عبارة عن عود طويل في طرفه السفلى مثبت ثقل من الحجر وفي الطرف الآخر مثبت عود من الحطب أو حبل في آخره (دلو) أو مفرقة ، تستخدم في استخراج المياه من البئر ، على أن يكون الماء قريباً من سطح الأرض . كما أستخدمت (الجازرة) كواحدة من طرق الرى التقليدية في واحة العين قديماً ، وهى عبارة عن وعاء يغمر داخل البئر بواسطة بكرة مثبتة في عامودين من أعلا البئر ، ويمجر الحبل ثور حتى يخرج الدلاء وبه كمية من المياه تقدر بنحو ٢٠ لتراً ، فيصب الماء في أفلاج صغيرة ممتدة على طول المزرعة . كما ينبعث نتيجة الدوران بكرة الجازرة المصنوعة من الخشب صوت موسيقى ، ونفحات متلرجة بحسب ثقل الدلاء . ولا زالت هذه الطريقة التقليدية القديمة موجودة في بعض المناطق الساحلية بالخليج العربى ، وخاصة في بعض مناطق سلطنة عُمان ، وإن كانت قد حلت مكانها اليوم آلات رفع المياه الآلية كالمكائن .

هذا الواقع الثقافى البسيط والمحدود كان له تأثيره وأثره في نظم الحياة الاقتصادية التى تميزت بها واحة العين ، فأعتمد سكانها في الماضى على

اقتصاديات النخيل الذي يعتبر رطبها وتمرها الغذاء الرئيسي للسكان في تلك المرحلة الماضية من تاريخ الواحة .

أما عن النظام والضوابط الاجتماعية في استغلال مياه الأفلاج خلال تلك المرحلة الماضية ، فكان النظام يرتبط بوجود النظام الطبقي للملاك مزارع النخيل ، حيث كانت توجد فئتان من الملاك ، الأولى وهي طبقة الملاك الذين يمتلكون مساحات كبيرة من مزارع النخيل ، وكانت مياه الأفلاج تنساب إليها بوفره ، والفة الثانية وهي طبقة الملاك الذين يمتلكون مساحات صغيرة من مزارع النخيل ، وكانوا يعانون من نقص في مياه الري . ولذلك كان النظام المتبع للحصول على المياه أن يقوم أصحاب المزارع الصغيرة بشراء الماء من طبقة ملاك المساحات الكبيرة لمزارع النخيل ، أو يتبعون نظام « المشاع » في ري مزارعهم ، والمشاع هو عبارة عن تخصيص جزء من الماء للبيع على أن يستثمر العائد منه على صيانة وترميم الأفلاج في حالة تعرضها للانهيار كما ذكرنا من قبل . وقد ظل هذا النظام متبعاً في الري حتى النفي « المشاع » بعد قيام دولة اتحاد الامارات العربية المتحدة في عام ١٩٧١ . وأصبح يطبق الآن نظام الري بدون مقابل ، وادخل نظام التعاقب في الري بين الملاك وبعضهم .

وكانت الحياة الاجتماعية في واحة العين قديماً تتصف بالبساطة وعدم التعقيد ، بل كانت هناك نظم اجتماعية تعبر عن التضامن والتماسك الاجتماعي بين المواطنين ، ويظهر هذا التضامن في أشكال وصور مختلفة من العلاقات الاجتماعية التي ترتبط بكثير من المناسبات . هذا فضلاً عن وجود نظام « المغازعة »^(١) الذي يهدف إلى تقديم قوى العمل دون مقابل لمن يحتاجون إليها ، ويعتبر نظام المغازعة أحد أشكال التبادل في تقديم الجهد المبذول في العمل

(١) للمزيد حول هذا النظام انظر في ذلك :

— محمد عبده معجوب ، البرول والسكان والفنر الاجتماعي ، دار للدرعة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٨٥ .

— محمد غلام الرميحي ، البرول والفنر الاجتماعي في الخليج العربي ، منشورات مؤسسة الوحدة للنشر والتوزيع ، الكويت ، ١٩٧٥ .

والذى يطلق عليه التبادل العام ، فيؤدى هذا النمط من التبادل إلى الاستمرار في العلاقات الاجتماعية ، لأنه يتضمن التوقع للاستجابة لنظام المقارعة في أى مناسبة اجتماعية أخرى . وربما يعتبر من أبرز المناسبات التى يعلن فيها عن نظام المقارعة هى تعرض أحد الأفلاج للانهيار ، حيث يقوم السكان جميعهم من رجال وشباب بتلية « الفزعة » والمشاركة في ترميم الفلج النهار .

أما عن تقسيم العمل الاجتماعى بين أعضاء العائلة الواحدة في واحة العين في ظل هذه الظروف البيئية والاقتصادية القاسية ، فقد كان بعض أفراد العائلة يقومون بالرحيل إلى ساحل أبو ظبى للتعاقد مع « النواخذة » وهم ملاك سفن الفوص عن اللؤلؤ مقابل أجر معين يحصلون عليه نظير تقديمهم لقوة عملهم . أما البعض الآخر من أفراد العائلة فيظلون في الواحة للإشراف على زراعة النخيل سواء كانت في أملاكهم أم في أملاك الغير ، ويطلق على الشخص الأجير اسم « بيدار » وهو الذى يقوم بالإشراف على زراعة النخيل عند الغير . أما البعض الآخر من أفراد العائلة فيقومون بالإشراف على الجمال « الأبل » ورعيها وركضها ، وكدها ، حيث كانت الجمال في ذلك الوقت مصدراً للرزق ، فكان المواطنون يسيرون بالجمال على شكل قوافل إلى لندن المجاورة حاملين معهم القمح والضمام ، وهو عبارة عن الفحم البنى اخروق المستخرج من جذوع أشجار السمر اليابسة والتي تنتشر زراعتها في واحة العين . وبعدها يقوم هؤلاء الأشخاص بشراء حاجياتهم من الأرز والملابس والقهوة والأحماك المجففة ، وكانوا يطلقون على هذه الرحلة اسم « ميره » . كما كان أصحاب القوافل يقومون بنقل أفراد العائلات من وإلى مدينة أبو ظبى بواسطة الجمال ، وكانت الرحلة من الواحة إلى مدينة أبو ظبى تستغرق سبعة أيام في ذلك الوقت — بينما تقطعها السيارة الآن في ساعة ونصف فقط .

وهكذا كان للبيئة الأيكولوجية والنظم الاقتصادية السائدة في واحة العين أثرها الواضح في بناء الشخصية التقليدية التى كانت — إلى جانب كل تلك العوامل والظروف محكومة بمحددات ومطالب بنائية خاصة تمثلت في :

العصبية القبلية ، والتماسك العائلي ، والبساطة وحياة الكفاف ، والقدرية والاعتقاد على الغيبات . ولذلك فقد ساعد بناء القيم والمعتقدات وكافة الممارسات المرتبطة بسلوكيات سكان الواحة على المحافظة على تلك الثقافة من جهة ، وعلى نمط الشخصية التقليدية من جهة أخرى ، حيث كانت الشخصية محكومة بمجموعة من القواعد والمعايير التي تتسم بالأذعان والخضوع لتعاليم البناء الثقافي السائد في حياة الواحة .

كما تميزت الشخصية التقليدية في الواحة في الفترة الماضية بعدم قدرتها على الاقبال تجاه تطوير أو تعديل أو نقد المحيط الثقافي والاجتماعي السائدين فكانت تتميز بالطاعة من جهة ، والخوف من عوامل التغير الثقافي الخارجي — التي ربما تقف على حياة الواحة — من جهة أخرى .

وفي ضوء هذه الحياة طلب الشخصية الواحية في العين محافظة على الطابع التقليدي انخكوم بخدود التجارب والخبرات البسيطة لكل من الفرد والجماعة المحيطة به .

• التحديث الزراعي للواحة والتغير في المطالب البنائية للشخصية :

إذا كانت واحة العين قد ارتبطت بتغير بنائها الاجتماعي والاقتصادي منذ أواخر الستينات من هذا القرن بتوظيف عائدات النفط ، وخاصة في مجالات الزراعة الحديثة بالمنطقة ، وإذا استبعدنا في نفس الوقت أسس التمايز القائمة على مبدأ الفوارق الجنسية (النوعية) والعمرية ، فإنه لا بد أن يكون هناك نوع من التمايز الثقافي الذي يوجد بين الجماعات السكانية المواطنة المتمثلة في الجيل الجديد من الشباب ، فيظهر ذلك التمايز في أنماط سلوكهم ، وأفكارهم ، وتطلعاتهم ، وإدراكاتهم المعرفية . والواضح أنه في ضوء التناقض بين القديم والجديد غالباً ما يسود صراع ثقافي بين القيم والعادات والأعراف القبلية ، وبين القيم المستحدثة الناتجة عن التغير الاجتماعي ، والاتصال الثقافي بالوافدين العاملين في تلك المنطقة . هذا بالإضافة إلى أنماط السلوك الاجتماعي المستحدث

الناس من التأثير بوسائل الاتصال الحديثة مثل التلفزيون والصحافة وأجهزة (السينما) وغيرها . وهكذا تشهد المقومات والعوامل البنائية التي ترتبط بكل من المجتمع الواحي لوحدة العين ، وبناء الشخصية التقليدية بها تغيرات جوهرية ترتبط بالأهداف الاجتماعية والشخصية ، والأدوار والوظائف التي تؤديها القيم والمعايير والتقاليد وعوامل التغير والتحديث التي تحكم سلوك الأعضاء . وفي هذه الحالة ، يظل التساؤل الذي مؤداه : هل تأثرت عوامل بناء الشخصية التقليدية في مجتمع واحة العين كمجتمع انتقال بمنطقة الخليج العرفي باعتباره من المجتمعات القبلية ، بالتغيرات الاجتماعية والثقافية السائدة ؟ أم أن تلك التأثيرات هي مجرد تغيرات في نسق الأداء التنظيمي المتصل بأدوار الأعضاء نحو بناء شخصياتهم التقليدية أو الحديثة ؟

لا شك أن المطالب البنائية للشخصية التقليدية وكما يراها علماء الأنثروبولوجيا ، متمثلة في كل من الواقع البيئي أو الأيكولوجي باعتباره واقعاً ضرورياً للبقاء ، وما يتضمنه من نظم اجتماعية واقتصادية وسياسية ، وفي الواقع المعنوي وما يتضمنه من فنون وتفكير وقصص وحكايات وأفعال وممارسات دينية وغيرها ، باعتباره واقعاً يؤدي إلى تكامل الثقافة مع الشخصية ، والشخصية مع واقعها الاجتماعي والثقافي المعاش قد تغيرت في الآونة الأخيرة ، ولم تعد مثلما كانت من قبل تدور حول العنصر القبلية ، والتماسك العائلي ، والبساطة والاكتفاء بحياة الكفاف ، والقدرية والاعتماد على الفتيات ، وإنما أصبحت هناك مؤثرات جديدة دخلت إلى حياة المجتمع الواحي وبالتالي كان لها تأثيرها في تطلعات هؤلاء الأفراد وفي نظرتهم تجاه الحياة التي يعيشونها . وأنه على الرغم من أن الظروف البيئية المناوئة التي كانت تتعرض لها واحة العين ، كوحدة من الواحات العربية التي تماثلت بها نفس الظروف التي تتعرض لها بعض الواحات العربية الأخرى ، وخاصة فيما يتعلق بقسوة الظروف البيئية ، والحشرات والآفات ، وقلة المياه اللازمة للزراعة^(١) وغيرها .

(١) أحمد أبو زيد ، البناء الاجتماعي ، الجزء الثاني ، الانساق ، دار الكتاب العرفي للطباعة والنشر -

والتي كانت تؤدي بأهل الواحة إلى التماسك فيما بينهم ، نجد أن نفس الظروف المناوئة ما تزال حتى الآن موجودة في واحة العين وخاصة فيما يتعلق بمشكلة المياه اللازمة للرى ، ومشكلات التربة ، والظروف المناخية والآفات الضارة مثل « الذبابة البيضاء » التي تصيب الخضروات والحشائش بكثرة ، و« سوسة النخيل الحمراء » التي تعيش بداخل جذع النخلة فتتغذى عليه وقد تؤدي إلى كسره في بعض الأحيان . مع العلم بأن هذه الآفات قد استجد وجودها نتيجة للتطور الزراعي الحديث في المنطقة .

إلا أنه من الواضح أن طبيعة الحياة الاجتماعية والثقافية المؤثرة في نمط الشخصية التقليدية (الزراعية) في واحة العين لم تعد الآن كما كانت عليه من قبل . وقد يعود السبب في ذلك إلى تأثيرات استثمارات الثروة النفطية التي أدت بالواحة إلى الانتقال السريع مع حياة البلوة والزراعات البسيطة وطرق الري التقليدية المتوارثة إلى حياة الاستقرار والزراعات الحديثة ، واستخدام طرق للرى أكثر تحديناً وتكنولوجياً ، مثل الري بالرش ، والرى بالتنقيط ، والرى (بالأنلام) وهي القنوات الصغيرة الترابية التي يجري بها الماء لضرر التربة ، وذلك بعد توفر الآلات والمعدات الخاصة بالحصول على كميات وفيرة من المياه الجوفية .

وقد أدى كل ذلك إلى ادخال أنواع ومحاصيل زراعية جديدة مثل الخضروات والحبوب والفاكهة لم تكن موجودة من قبل ، هذا بالإضافة إلى تقديم الخدمات والرعاية الزراعية اللازمة للإنتاج الزراعي من قبل الدولة ، أو الحكومة . والأهم من ذلك كله التوسع في مساحات الأراضي اللازمة للزراعة .

• مخاتمة واستنتاجات :

ولهذا يمكن استنتاج العوامل التي أثرت في المطالب والمحددات البنائية للشخصية التقليدية لأهل واحة العين ، وأدت إلى تغير نظرتهم الإدراكية والمعرفية لواقعهم المعاش على النحو التالي :

أولاً : التغير في الظروف البيئية والايكولوجية لحياة مجتمع الواحة مما أثر بشكل واضح في كافة الأنشطة والممارسات ، وكذا التوجهات والنشاطات التي كانت تطبع الشخصية التقليدية بطابع معين في واحة العين . وهو الطابع الذي كان محاطاً بالحددات البنائية في النظر تجاه عصبية القبيلة ، والكفاف ، والقدرية ، وغيرها ، وهي المحددات التي ينظر إليها ابرام كاردنير Abram Kardiner على أنها بمثابة عمليات « تثقيفية »^(١) يتعرض لها الفرد خلال مراحل نموه فتطبعه بطابع معين .

ثانياً : على الرغم من الظروف المجتمعية الاقتصادية والتضيق التي عاشها سكان الواحة من قبل ، والتي جعلت النسق الاجتماعي يتجه إلى الداخل لديهم أكثر من اتجاهه نحو الخارج في تعاملهم مع الآخرين ، إلا أنهم نجد أن شرعت الدولة في استثمارات عائدات النفط وخاصة في مجالات تطوير الزراعة والعمل الزراعي أصبحت هناك استجابة حقيقية ورغبة أكيدة لدى هؤلاء السكان من أجل الاستفادة مما تقدمه حكومة الامارات الاتحادية من خدمات في هذا القطاع . وفي ذلك تأكيد على أن الإنسان ليس مجرد حامل سلبى للثقافة ، وإنما يحاول أن يتعامل مع المستجدات الجديدة بمنظور جديد ، وشخصية جديدة .

ثالثاً : أدت الحياة الاجتماعية الجديدة إلى تغير البناء الاجتماعي التقليدي ، وكذا التغير في نظرة هؤلاء السكان تجاه بعض المحددات البنائية التقليدية التي كانت بمثابة الحاجز الأمني الاجتماعي والثقافي لحياة الواحة ، وهو التغير البنائي الكلي بدءاً من طبيعة ومقومات النسق الايكولوجي مروراً بالانساق والنظم الاجتماعية والاقتصادية ، وانتهاءاً بمكونات ومقومات البناء الثقافي القيمي في المجتمع . لهذا فقد أدت العوامل الثقافية الجديدة إلى التغير في عمليات التنشئة الاجتماعية . والنظرة نحو بناء الشخصية بأسلوب تربيوي جديد يعتمد أساساً على المبادرة والإنجاز الشخصي بدلاً من الاعتماد على الحياة العشائرية والعصبية القبلية كما كان من قبل .

(1) Abram Kardiner: Basic Personality Structure, Columbia University Press, 1963, PP. 165-

رابعاً : تميزت الواحة منذ وقت طويل بخضوع سكانها للعوامل والظروف البيئية القهرية ، والخضوع لفكرة القدرية في تسيير الأمور والأنشطة ، ولكن سرعان ما جاءت مرحلة التغير البنائي فاتجه سكان الواحة إلى الأخذ بأسباب العلم الحديث والفهم التقني في معالجة المشكلات ومواجهة الظروف المناوئة كتقص مياه الري ، ومقاومة الآفات والحشرات الضارة ، ومن ثم العمل على إدخال سلاسل وفصائل نباتية وحيوانية جديدة أكثر ملائمة للبيئة التي يعيشون بها . ولم يكن لهذا الأمر أن يتحقق لولا رغبة سكان واحة العين في تغيير نمط شخصيتهم التقليدية التي عاشوها لسنوات طويلة من قبل .

خامساً : قامت العمالة الوافدة ، وخاصة في مجال العمل الزراعي ، ولا تزال ، بدور ملحوظ في تحقيق جوانب التنمية في هذا القطاع ، حيث أن قطاع الزراعة والعمل الزراعي لم ينفصلا عن بقية القطاعات الأخرى التي استفادت — ولا تزال — من قوة الأيدي العاملة الأجنبية في تسيير أمورها . وقد يكون لهذا الطلب على الأيدي العاملة الأجنبية أسبابه الوجدية ، ولكن لا مجال هنا للخوض في تفاصيلها ، إلا أنه من الواضح ازدياد الطلب على العمالة الأجنبية في قطاع الزراعة على المستوى الشعبي ، إضافة إلى طلبها على مستوى القطاعات الزراعية الرسمية . ولا شك أن هذا الاتصال بين المواطنين من سكان واحة العين ، وبين جماعات العمالة الوافدة قد أدى إلى حدوث كثير من جوانب الاتصال والاحتكاك الثقافي بين الجانبين ، وخاصة في كسب المواطنين لبعض مظاهر الخبرة والدراية في العمل الزراعي وادخال مزروعات ومحاصيل جديدة لم تكن معروفة ، ولم تعهدها الواحة من قبل . وبذلك تكون الشخصية التقليدية لأهل الواحة غير مقيدة ، ولا محاصرة بملود ثقافية وتربوية معينة في مجال نشاطها ، وإنما استطاعت ولا تزال الاستفادة بقدر الإمكان من كافة النواحي والمؤثرات المحيطة بها .

سادساً : على الرغم مما تقدم إلا أن الانسان الواحي في واحة العين لازال أمامه الكثير من الوقت والجهد والعناء حتى يتمكن من اتقان العمليات الزراعية

بنفسه ، وأذاعتماد على ذاته دون الآخرين ، وربما يعود السبب في ذلك إلى استمرارية الأسباب الداعية إلى جلب العمالة الأجنبية والاستعانة بها من جهة ، وإلى ضالة حجم التجربة والخبرة الزراعية الماضية ، والتي لم تيسر لرجل الـ... إلا في نطاق محدود من زراعات النخيل مع بعض زراعات أخرى محدودة الخبرة ، ومحدودة الانتشار .

سابعاً : تشير الدلائل الثقافية والاجتماعية في واحة العين الزراعية إلى استجابة سكان الواحة للمطالب والمنعوقات البنائية المتغيرة ، والتي لها تأثير واضح في بناء شخصياتهم الأساسية في مرحلة الانتقال والتغير ، حيث أمكن لهم يسر توظيف الوسائل والأدوات التكنولوجية من أجل النهوض بواقعهم الاجتماعي والاقتصادي من جهة ، واستجابة للمطالب المتغيرة في نمط شخصياتهم التقليدية من جهة أخرى . فزادت رغبات الشباب وطموحاتهم نحو التمسك واخفاضة على الأراضي الزراعية ، إلى جانب جمعهم بين أكثر من عمل آخر مع الزراعة سواء في الوظائف الحكومية أو التجارة أو العمل الخاص غير الزراعي . ويشير كل هذا إلى وجود نوع من التحول في طبيعة الشخصية التقليدية ومقومات بنائها في المجتمع الواحي .

ثامناً : تشير التغيرات والتجارب الاجتماعية التي مر بها مجتمع واحة العين إلى أنها ذات أهمية بالغة في تشكيل وتكوين الأنماط والسمات الثقافية المحلية الجديدة ، والتي سيكون لها أثرها الواضح في بناء الشخصية المتغيرة أو النموذجية ، ولهذا يتضح أن مواقف الحياة اليومية والاجتماعية إنما تضيف باستمرار دعائم ومطالب أساسية أخرى في البناء الثقافي والسيكولوجي المؤثرين في سمات الشخصية الجديدة .

مراجع البحث

أولا : للمراجع العربية :

- ١ - أحمد أبو زيد ، البناء الاجتماعي ، الجزء الأول ، المفاهيم ، الخيطة المصرية العامة للكتاب ، الاسكندرية ، ١٩٨٦ .
- ٢ - أحمد أبو زيد ، البناء الاجتماعي ، الجزء الثاني ، الانساق ، دار الكاتب العربى للطباعة والنشر ، ١٩٦٧ .
- ٣ - حلم بركات ، اجتمع العربى المعاصر ، مركز دراسات الوحدة العربية ، بيروت ، ١٩٨٥ .
- ٤ - فاروق محمد العادلى ، الأنثروبولوجيا التربوية ، دار الكتاب الجامعي ، القاهرة ، ١٩٨١ .
- ٥ - محمد الجوهري وعلياء شكرى . علم الاجتماع الرفيى والخضرى ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٠ .
- ٦ - محمد حسن غامرى ، الأنثروبولوجيا الحضريية ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٨٤ .
- ٧ - محمد سعيد قرح ، دراسات فى اجتماع المصرى ، الهيئة العامة للكتاب ، الاسكندرية ، ١٩٧٦ .
- ٨ - محمد عاطف غيث ، علم الاجتماع ، الجزء الأول ، النظرية والنتج والموضوع ، دار المعارف ، ١٩٦٦ .
- ٩ - محمد عباس ابراهيم ، الثقافات الفرعية ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٨٥ .

- ١٠ — محمد عبده محبوب ؛ البترول والسكان والتغير الاجتماعى ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية ، ١٩٨٥ .
- ١١ — محمد غانم الرميحى ، البترول والتغير الاجتماعى فى الخليج العربى ، منشورات مؤسسة الوحدة للنشر والتوزيع ، الكويت ، ١٩٧٥ .
- ١٢ — محمد متولى ، حوض الخليج العربى ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 13 - Allport, Gordon A., Personality : Apsychological Approach, Holt
Renehart, New York, 1961.
- 14 - Ammar, Hamed; Growing up in an Egyptian Village, Routledge &
Kegan Paul Ltd., London, 1954.
- 15 - Barnouw, Victor; Culture and Personality; The Dorsey Press, Inc.,
Third Edition, 1979.
- 16 - Bock, Philip K.; Continuities in Psychological Anthropology,
New York, 1981.
- 17 - Brown, Radcliffe & Ford, D., African Systems of Kinship and
Marriage, Oxford University Press, 1950.
- 18 - Durkheim, Emile; Education and Sociology, The Free Press, London,
1956.
- 19 - Foster, George; Traditional Cultures : and the Impact of
Technological Change; Harper & Row, New York, 1962.
- 20 - Hsu, Francis L.K., (ed.); Kinship and Culture, Aldine Publishing
Company, Chicago, 1971.
- 21 - Hunt, Robert, (ed.); Personalities and Cultures : Readings in
Psychological Anthropology, The Natural history Press, New
York, 1967.
- 22 - Kardiner, Abram & Linton, Ralph; The Psychological Frontiers of
Society, Columbia University Press, 1945.
- 23 - Kardiner, Abram; Basic Personality Structure, Columbia University
Press, 1963.
- 24 - Kluckhohn, Clyde, & Murray, Henry. (eds.); Personality : in Nature,
Society and Culture, London, 1949.

- 25 - Kluckhohn, Clyde; The Impact of Freud on Anthropology, In; Sarason, Irwin, (ed.); Psychoanalysis and the Study of Behavior, New Jersey, 1965.
- 26 - Malinowski, Bronislow; The Sexual Life of Savage in Northwestern Melanesia, George Routledge & Sons, London, 1929.
- 27 - Mayer, Philip; (ed.); Socialization : The Approach from Social Anthropology; Tavistock Publication, London, 1970.
- 28 - Mead, Margaret, National Character, In; Kroeber, A.L.; (ed.); Anthropology Today, the University of Chicago Press, 1953.
- 29 - Nadel, S.F.; The Foundations of Social Anthropology, Cohen & West, London, 1951.
- 30 - Richards, Audrey I., Socialization and Contemporary British Anthropology, In, Mayer, Ph., (ed.); Socialization, London, 1970.
- 31 - Sapir, Edward; "Why Cultural Anthropology Needs the Psychiatrist ?"; In; Psychiatry; Vol. 1. 1938.
- 32 - Strauss, Claude Levi; The Elementary Structures of Kinship, Routledge & Kegan Paul. London, 1974.
- 33 - Whiting, John W.M. & Child, Irvin L., Child Training and Personality, Yale University Press, 1953.
- 34 - Whiting, John W.M.; Socialization Process and Personality; In; Hsu, Francis, (ed.); Psychological Anthropology, The Dorsey Press, Inc., Illinois, 1961.



رقم الإيداع بدار الكتب القومية

١٩٨٩ / ٥٢٥٢

استدراك

يوجد خطأ مطبعي في صفحة الغلاف يؤدي إلى أن سنة النشر

١٩٨٨ أصبحت ١٩٨٩

لذا لزم التنويه

